Пятница, 2-го марта 1912 г. ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. Пятница, 2-го марта 1912 г.

ЦѢНА № ВЪ МОСКВѢ 3 к. у разносчиковъ и въ кіоскахъ

РУССКОЕ СЛОВО

№ 51

Подписка съ доставкою и пересылкою: На годъ . . . 7 р.—к. | На 3 мѣсяца 2 р. 25 к. На ½ года . . . 4 р.—к. | На 1 „ — р. 80 к. За границу—вдвое. За перемѣну адреса уплачивается 25 к., съ городского на иногородный — 50 коп.

РЕДАКЦІЯ: МОСКВА, Тверская ул., д. т-ва И. Д. Сытина. Телефонъ № 37-82. Редакція для личныхъ объясненій—отъ 5 до 6 час. Рукописи, не одобрен. редакціей къ печати, не возвращаются.

КОНТОРА: МОСКВА, Тверская ул., д. т-ва И. Д. Сытина. Телефонъ № 52-85 и 98-57. Контора открыта съ 9 час. утра до 6 веч. Телефонъ типографіи № 15-33.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Впереди текста — 95 к., позади текста — 55 к. за строку нонпарели. СТОРОННІЯ СООБЩЕНІЯ 1 р. 50 к. „ „ Прислуга и лица, ищущія труда—70 к. за разъ при размѣрѣ не болѣе 3-хъ строкъ.

№ 51

ЦѢНА № ВЪ МОСКВѢ 3 к. у разносчиковъ и въ кіоскахъ

ПОХОРОНЫ ПОЛКОВНИКА
Карла Карловича ЛЮТЕРЪ
имѣютъ быть 3-го марта, въ 11 час. утра (изъ часовни Московскаго Военнаго Госпиталя) на военномъ кладбищѣ.

Екатерина Михайловна БОВЕ
тихо скончалась сего 1-го марта, въ 12 ч. 20 м. дня. Панихиды въ 12 ч. и 5 час. дня. Выносъ 4-го марта, въ 9½ час. утра. въ церковь Спаса-Пески. Погребеніе на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

ПРОФЕССОРЪ
Петръ Николаевичъ ЛЕБЕДЕВЪ
скончался 1-го сего марта. Панихиды на квартирѣ покойнаго, въ домѣ № 20, по Мертвому пер., въ пятницу и субботу въ 11 час. 30 мин. утра и въ 8 час. вечера. Погребеніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ воскресенье, 4-го марта. О времени и мѣстѣ отпѣванія будетъ объявлено особо.

ЯКОВЪ ЛЕОНТЬЕВИЧЪ ИСАКОВИЧЪ
тихо скончался послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, о чемъ съ глубокой скорбью извѣщаютъ жена, дѣти и внуки. Панихиды въ пятницу, 2-го марта, въ 12 час. дня и 5 час. веч., на дому, Калужская, заводъ Бромлей, кв. Крушель.

Евгеній Ивановичъ ДЮБЮИССОНЪ
послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни волею Божіею тихо скончался 29-го сего февраля, въ 8 ч. вечера, о чемъ съ глубокой скорбью извѣщаетъ жена съ дѣтьми. Панихида въ 8 час. вечера въ квартирѣ покойнаго. Заупокойная месса въ церкви св. Людовика, М. Лубянка, имѣетъ быть въ субботу, 3-го марта, въ 10 час. утра. Погребеніе на Лазаревскомъ кладбищѣ. 71113

СЛУЖАЩІЕ ПРАВЛЕНІЯ МОСКОВСКАГО СТРАХОВОГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА
съ глубокой скорбью извѣщаютъ о кончинѣ своего уважаемаго товарища
ЕВГЕНІЯ ИВАНОВИЧА ДЮБЮИССОНЪ,
послѣдовавшей въ 8 ч. веч. 29-го февраля. 71112

Марія Александровна ЗЕЗИНА
(урожден. ЩЕРБАКОВА)
послѣ непродолжительной болѣзни волею Божіею тихо скончалась 1-го марта, въ 4 часа утра, о чемъ мужъ, дѣти и внуки покойной съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихиды совершаются въ 12 час. дня и 7 час. вечера. Заупокойная всенощная на дому 3-го марта, въ 7 час. вечера. Выносъ тѣла въ воскресенье, 4-го марта, въ 9½ час. утра, въ церковь Смоленской Божіей Матери, на Плющихѣ. Погребеніе въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ КИСЕЛЕВЪ
послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался 29-го февраля, о чемъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ жена и дѣти покойнаго. Отпѣваніе и погребеніе состоятся въ субботу, 3-го марта, въ г. Вологдѣ. 70 74

Семья покойнаго
Сергѣя Ивановича АНОФРІЕВА
приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, почтившимъ память покойнаго. 2152

Читайте
Ауто
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
ВСѢХЪ СПОРТОВЪ.
Автомобиль, аэропланъ, мотоциклетъ, велосипедъ, моторныя лодки, гребной спортъ, коньки, лыжи, катанье съ горъ, хоккей, футболъ, лаунъ-теннисъ, верховая ѣзда, конскія состязанія, бѣга, скачки, охота, борьба, гимнастика, боксъ и т. п.
Всюду 5 коп.
РЕДАКЦІЯ: Москва, Тверской бульваръ, 26. Телефоны: 517-26 и 211-26.

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО.
Болотные огни. Романъ. 384 стр. Изданіе 4-е. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
По закону. Романъ. 352 стр. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
Сластеновскіе милліоны. Ром. 414 стр. Изд. 4-е. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
Каждый томъ въ изящной обложкѣ, съ портретомъ автора. Выписывающіе одновременно всѣ три тома за пересылку не платятъ. 2091
Издательство П. П. Сойкина. (С.-Петербургъ, Стремянная, 12).

Вышелъ 2-й № иллюстрированнаго журнала
„РУССКІЙ БИБЛІОФИЛЪ“.
Содержаніе: О „Журналѣ Драматическомъ“—А. Брянскаго; Ходовецкій (окончаніе) (съ рисунками)—В. Богуславскаго; Библіографическій списокъ книгъ, напечатанныхъ въ провинціи въ XVIII в. (со многими снимками)—В. Семенникова; Bibliographie franco-slave 1910—M. Schweitzer; Хроника и т. д.
Подписная цѣна 6 р. 50 к. въ годъ. Редакторъ-издатель Н. В. Соловьевъ.
НА-ДНЯХЪ ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА 2070
Н. В. Соловьева—„МАРІЯ ТАЛЬОНИ“.
Роскошное изданіе, иллюстрированное многими снимками, исполн. трехцвѣткою, фототипіею и автотипіею. Цѣна 3 р. 75 к. *СПБ., Литейный, 51.*

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «ПЕЧАТНИКЪ». Главная контора: Москва, Мал. Бронная, д. 4. Телеф. 218-37.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА на полное роскошно иллюстрированное собраніе сочиненій
Н. В. ГОГОЛЯ,
подъ редакціей предсѣд. О-ва Любителей Россійск. Словесности А. Е. ГРУЗИНСКАГО. Съ обширн. статьей и при ближайшемъ участіи проф. Д. Н. ОВСЯНИКО-КУЛИКОВСКАГО.
Изданіе будетъ состоять изъ восьми томовъ. Кажд. томъ буд. закл. отъ 20-ти до 22-хъ печатн. листовъ текста, т.-е. 320—350 стр. больш. форм., на плотной и прочной бумагѣ. Въ изд. будетъ помѣщено свыше 300 иллюстр. извѣстн. русскихъ художн., въ томъ числѣ около 60-ти отдѣльн. приложеній, исполн. геліогравюрой въ Лондонѣ и способомъ Mattdruckkunst.
Редакція задалась цѣлью воспроизвести по возможности все, что явилось наиболѣе замѣчательнаго по части иллюстрацій на Гоголевскія темы, и привлекла компетентныхъ художниковъ къ работѣ надъ произведеніями Гоголя, ранѣе не иллюстрированными. Кромѣ того, собраны всѣ важнѣйшіе портреты Гоголя, его родныхъ, друзей и другихъ современниковъ, имѣвшихъ отношеніе къ его жизни и произведеніямъ, снимки съ памятниковъ, виды мѣстностей и проч. Наконецъ, будетъ данъ рядъ заставокъ, виньетокъ, концовокъ, заглавныхъ буквъ, снимки съ памятниковъ Запорожской Сѣчи, ея оружія, утвари и проч.
Въ изданіе войдутъ иллюстраціи: Агина, Андреева, Боклевскаго, Гришкова, В. Замирайло, Зичи, С. Иванова, Крамского, В. Маковскаго, К. Маковскаго, Микѣшина, Прянишникова, И. Рѣпина, П. Соколова, К. Трутовскаго и друг.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) цѣна изд. въ 8-ми полукожан. перепл. 27 руб.; вносится задатокъ 3 р. и при полученіи каждаго тома по 3 р.; 2) цѣна изданія въ 8-ми томахъ безъ переплета 22 руб. 20 коп.; вносится задатокъ 3 р. и при полученіи каждаго тома по 2 руб. 40 коп. Томъ I вышелъ и разсылается подписчикамъ. Подписавшіеся непосредственно у издательства до 1-го апрѣля с. г., пользуются безплатной пересылкою. 1831 12

КОМИТЕТЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ
ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ
ВЪ ПОЛЬЗУ ПОСТРАДАВШИХЪ ОТЪ НЕУРОЖАЯ
спектакль **„Золото Рейна“,**
ОБЪЯВЛЕННЫЙ НА 8-е С. МАРТА, ПЕРЕНОСИТСЯ НА 14-е МАРТА.
Билеты, взятые на 8-е марта, дѣйствительны на 14-е марта. Продажа оставшихся билетовъ въ кассѣ суточной продажи Большого театра въ теченіе 4-й нед. Великаго поста, отъ 10-ти час. утра до 3-хъ, а въ остальное время—отъ 10-ти час. утра до 9½ час. веч. Справки по спектаклю въ Комитетѣ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА, телеф. 510-90.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРІИ. — ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 5-го МАРТА,
КОНЦЕРТЪ піанистки
Е. А. БЕКМАНЪ-ЩЕРБИНЫ.
Въ программѣ: ГЛЮКЪ, СКАРЛАТТИ, ЛИСТЪ, ДЕБЮССИ, РАВЕЛЬ. НАЧАЛО ВЪ 9 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.
Билеты отъ 55 коп. до 5 руб. 10 коп. ежедневно въ кассѣ Большого зала Консерваторіи и «Россійскомъ Музыкальномъ Издательствѣ» (Кузнецкій Мостъ, 6). 18206

Въ субботу, 3-го марта, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи женской гимназіи БРЮХОНЕНКО, Никитскія Ворота, Столовый пер., д. 10,
въ пользу недостаточныхъ учениць П. Д. Боборыкинъ прочтетъ лекцію:
„СТАРЫЕ И НОВЫЕ ИДЕАЛЫ“.
Билеты отъ 50 к. тамъ же, въ книжн. магаз. Филимонова (Бол. Никитская) и въ конт. Н. Печковской. 18208

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ
XX С.-Петербургскаго Общества Художниковъ
ВЪ ЗАЛАХЪ ИСТОРИЧЕСКАГО МУЗЕЯ ОТКРЫТА отъ 10 до 5 час. вечера
Плата за входъ 50 коп., учащ. въ формѣ—25 коп. Телеф. 183-93. 69662

СЕГОДНЯ БѢГА. 2141 НАЧАЛО въ 11 ч. 50 м. дня.
Будетъ разыгранъ призъ въ память коннозаводчиковъ И. Д. и В. И. ОЗНОБИШИНЫХЪ, дист. 3 вер., 5.000 руб. Записаны: БАРСЪ В. К. Мельникова, ДЕВАЙТИСЪ Э. Ф. Ратомскаго, ИДЕАЛЪ Л. С. Познякова, САРТО В. В. Бундикова и В. М. Михайлова, ЗАЛЕТЪ А. А. Щекина, ПУСТЯКЪ Л. Ф. Рѣзникова, ВСЕЗНАЙКА И. А. Короткова и Н. С. Сальникова, ЗАБАВНИКЪ М. М. Шапшалъ и КВАРІДЪ П. П. Голубчикова. Слѣдующіе бѣга 4-го марта.

Отъ Совѣта Общины сестеръ милосердія во имя св. ап. Павла.
ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ членовъ Общины имѣетъ быть въ субботу, 3-го марта 1912 года, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Общины (Патріаршіе пруды, д. № 1).
Предметы занятій: 1) утвержденіе отчета за 1911 годъ и смѣты за 1912 годъ; 2) утвержденіе старшей сестры; 3) выборы недостающихъ членовъ совѣта; 4) выборы дѣйствительныхъ членовъ Общины; 5) вопросъ объ ознаменованіи 10-лѣтія существован. Общины.
Въ случаѣ неприбытія достаточнаго числа членовъ, таковое же собраніе назначается въ 8 час. веч. того же числа, дѣйствительное при всякомъ числѣ членовъ.

Въ воскресенье, 4-го сего марта, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Московскаго Женскаго Клуба (Гагаринскій пер., д. Коровина) имѣетъ быть
Вторичное общее публичн. собраніе членовъ Московскаго Общества Грамотности
по слѣдующимъ предметамъ занятій:
1) Докладъ А. И. Зачиняева—«Обученіе грамотѣ и творчество»
2) Выборы новыхъ членовъ Общества и его комиссій.
3) Текущія дѣла.
Согласно § 36-го устава, настоящее общее собраніе 4-го марта будетъ считаться, какъ вторично созванное, состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ явившихся гг. членовъ и сотрудниковъ. 32421

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА
объявляетъ, что 2-го апрѣля 1912 г., въ 12 час. дня, въ Отдѣленіи Банка будутъ производиться, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, торги изустно и по запечатаннымъ объявленіямъ (ст. 171—177 пол. о каз. подр. и пост.) на сдачу въ подрядъ ремонта построекъ въ имѣніи Банка, бывш. Ф. Н. Шипова, при с. Новинкахъ, Нижегородскаго уѣзда, на сумму 8.640 руб. Смѣты и кондиціи на эти работы можно разсматривать въ канцеляріи Отдѣленія Банка во всѣ присутственные дни. 35862 3 1

САРАТОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА 35812 3
объявляетъ на 17-е МАРТА 1912 г. ТОРГИ на сдачу работъ по укладкѣ сѣти гончарныхъ трубъ
КАНАЛИЗАЦІИ г. САРАТОВА
протяженіемъ 12 верстъ, на главнѣйшихъ матеріалахъ отъ города. Общая сумма подлежащихъ сдачѣ на торгахъ работъ, не считая стоимости матеріаловъ, ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЯТЬ тысячъ ДВѢСТИ рублей (65.200 руб.). Торги производятся подачей закрытыхъ пакетовъ, при чемъ желающіе торговаться благоволятъ внести передъ этимъ залогъ въ размѣрѣ трехъ тысячъ пятисотъ рублей (3.500 руб.) наличными деньгами или процентными бумагами, гарантированными Правительствомъ. Проекты, смѣты и кондиціи на вышепоименованныя работы можно видѣть въ присутственные дни и часы въ Отдѣлѣ Канализаціи Городской Управы. Торги утверждаются или не утверждаются Саратовской Городской Управой по ея усмотрѣнію, при чемъ Управа сообщаетъ о своемъ рѣшеніи контрагентамъ не поздн. 3-хъ недѣль со дня торговъ.

2152 7 1

П. И. ФЕТИСОВА С-вья.
Симъ честь имѣемъ увѣдомить нашихъ уважаемыхъ покупателей, что ***послѣ пожара,*** *въ ночь съ 24-го на 25-е февраля, въ галлереѣ Голофтѣева, магазинъ нашъ отъ* ***огня не пострадалъ.*** *Нанесенная порча товару дымомъ и водою коснулась лишь незначительной его части.*
Съ четверга, 1-го марта,
магазинъ открытъ.
Весь поврежденный товаръ предложенъ нами по цѣнамъ съ значительной скидкой. Сезонный, весенній и лѣтній, бѣлый и цвѣтной товаръ: пике, батисты, зефиръ, швейцарская кисея, англійскіе оксфорды, ажурные батисты ***заготовлены въ громадномъ выборѣ.*** *Образцы нашимъ постояннымъ кліентамъ будутъ разосланы въ ближайшіе дни. Къ сезону заготовленъ богатый выборъ дамскаго бѣлья новѣйшихъ моделей. Стоимость поврежденныхъ моделей, образцовыхъ вещей и матеріаловъ, сданныхъ намъ для выполненія заказовъ, принадлежащихъ покупателямъ, будетъ выплачена по первому требованію немедленно.*

ВПЕРЕДИ ВСѢХЪ
НОВЫЕ ВЫПУСКИ
Т-ва А. Ралле и К°
МОСКВА.
1846 г.
ДУХИ:
„ТАИСЪ“.
„ИМПЕРАТРИСЪ“.
„КОРОЛЕВЫ ФРАНЦІИ“.
„БОЖЕСТВЕННЫЙ АРОМАТЪ“.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ЗАЛѢ КОНСЕРВАТОРІИ, среда, 7-го марта,
„DANSES IDYLLES“ Э. И. РАБЕНЕКЪ.
Въ программѣ: Schubert, Schumann, Debussy, Grieg, S. Saëns, Corelli, и балетъ-пантомима МОЦАРТА.
Начало въ 9 час. веч. 70072 Билеты у К. Гутхейль и въ кассѣ консерваторіи.

100,000 2148 см. 8-ю стр.

КРЫМЪ—АЛУПКА,
д. О. Н. СМУРОВОЙ. — Пансіонъ В. П. СОЛЬБИНА.
Съ 1912 г. вновь заарендована мною дача. ОТКРЫТЪ ПАНСІОНЪ съ 20-го февраля с. г. 35806 3 Съ почтен. В. П. СОЛЬБИНЪ.

ХАРЬКОВЪ ПЕРВОКЛАССНАЯ ГОСТИНИЦА и РЕСТОРАНЪ **„РОССІЯ“**
Комнаты съ бѣльемъ и электричествомъ—отъ 1 р. 25 к.; съ ГОРОДСКИМИ телефонами—отъ 2 руб. 50 коп.; то же съ безплатными въ нихъ ваннами и уборными—отъ 4 руб. до 12 руб. ТЕЛЕГРАФНАЯ контора внутри гостиницы. МЕЖДУГОРОДНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ съ Москвою и Екатеринославомъ. Автомобили. №№ съ проточною холодн. и горяч. водою, лифтъ, касса съ 25-ю сейфами, парикмахеръ, читальня. УМЕРЕННЫЯ ЦѢНЫ. 2150

Лѣчебница д-ра мед. П. С. ВАЛЕРШТЕЙНЪ.
БОЛѢЗНИ ЛЕГКИХЪ, ТУБЕРКУЛЕЗЪ КОСТЕЙ, ЖЕЛЕЗЪ.
Красныя ворота, домъ Афремова, кв. № 66. Тел. 504-87.
отъ 11—1 ч. и 4—5.
3138-8

ДЕРМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ЛѢЧЕБНИЦА д-ра медицины **М. М. БРЕМЕНЕРА**
СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ. БОЛ. КОЖИ, венерическія, сифилисъ и мочеполовыя. Кабинеты: рентгеновскій, свѣто- и электролѣчебный, водолѣчебница, лабораторія для анализовъ. — Пріемъ въ лѣчебн. 9—1 ч. и 6—8 ч. веч., на кварт.: вторн., четв. и субб. 4—6 час. — Мясницкія Ворота, д. Виноградова, телеф. 125-65. 66508 10

Ржевская писчебумажная фабрика
на Волгѣ, непосредств. соедин. съ М.-В.-Р. ж. д.,
ДЕШЕВО ПРОДАЕТСЯ
со всѣмъ инвентаремъ (нов. паров. маш. Зульцера) цѣликомъ или по частямъ. Постройки пригодны для любого производства. Подробности: К. Графъ, Кирочная, 23, телеф. 113-44. 35860 3

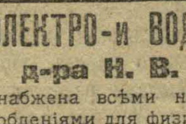
РЫБНАЯ ТОРГОВЛЯ В. Ф. БОБКОВА,
на БАЛЧУГѢ. Тел. 14-33.
Получены пылкіе **ОСЕТРЫ** средняго вѣса рыбами **28 к. ф.**
КАРАСИ пылкіе лучшаго вкуса **13 коп.**

Получена большая партія
ПЫЛКОЙ РЫБЫ
и назначена на короткое время въ продажу
ОСЕТРЫ средняго вѣса рыбами **28 к. ф.**
КАРАСИ лучшаго вкуса . . . . **13 к. ф.**
Торг. д. БР. КРАСИЛЬНИКОВЫ,
на Тверской. Телеф. 18-63.
Отдѣленіе у Сухаревой башни. Телеф. 84-53.

РЫБНАЯ ТОРГОВЛЯ
Т. д. П. Ф. БОБКОВЪ и Сынъ
Москва, Солянка, д. Рыжонковыхъ. Телеф. 27-81.
ОСЕТРЫ свѣжіе уральскіе средняго вѣса рыбами и полурыбами . . . . **28** коп. фун.
СЕВРЮГА свѣжая крымская средняго вѣса рыбами и полурыбами . . . . **30** коп. фун.
СЕМГА малосольная варзуга рыбами . . . . . . **45** коп. фун.
И ДРУГІЕ РЫБНЫЕ ТОВАРЫ ЛУЧШАГО КАЧЕСТВА:
БѢЛУГА, СУДАКИ, ИКРА, ЛОСОСИНА и БАЛЫКЪ. 24496

ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ
„РЕНЕССАНСЪ“,
В. Д. ТРОИЦКОЙ, Тверская, 60.
Увѣдомляю многоуважаемыхъ дамъ, что мною привезены послѣднія модели ПАРИЖА. 72313

ВСѢХЪ СОРТОВЪ **ПАРКЕТЪ** РАМЫ ДВЕРИ
СТРОГ. ШПУНТ. ДОСКИ и ОБШИВ. ПРОЧНО-ДЕШЕВО.
у Шапошникова, Челнокова и К°, Милютинск. п. 6. ТЕЛ. 72-72. ОТПРАВКА ПО ВСЕЙ Ж. Д. СѢТ. ИМПЕР. 2092


153-12. Тел. 408-40.
Роскошные 6-мѣстные Люксъ-Автомобили. Ѣзда поверстно. Наиопытн. шофферы.
Т. д. Люксъ-Моторъ. Садовая, 14, ряд. съ «Акваріумомъ». 2072 9

ЭЛЕКТРО- и ВОДО-ЛѢЧЕБНИЦА
д-ра Н. В. СЛЕТОВА
снабжена всѣми новѣйшими приспособленіями для физическихъ способовъ лѣченія внутрен. и нервныхъ болѣзней. Пріемъ приходящихъ: 9 ч. у.—6 ч. в. Клиническое отдѣленіе для стаціонарныхъ больныхъ открыто круглый годъ. Проспектъ высылается по требованію. Москва, Садовая-Тріумф., с. д., тел. 65-51.
285 02

Пальто Coruscus
Котелки Scotts London
Американ. обувь Walk Over и пр. новости пол.
Au Carnaval de Venise Ф. Мадеръ Тверск. пл. 111-18
28516 3

Акц. О-во ЖАКЪ Москва, Петровка
АНГЛ. ДЕМИ-ПАЛЬТО 55. ОТ. РУБ.
2149 2

НѢГА ГАБАЙ 10 ш. 6 к.

Московское Одонтологическое Общество.
Въ субботу, 3-го марта, въ 8½ ч. веч., имѣетъ быть засѣданіе (открытое) въ помѣщ. школы И. М. Коварскаго (Долгоруковск., 20).
Предметы занятій: 1) Я. С. Гродзенскій—Проблемы артикуляціи въ протезной техникѣ, съ демонстрац. артикуляторовъ, измѣрит. прибора проф. Гизи, моделей и діапозитивовъ. 2) К. О. Берукштисъ—«Потребительскія зубоврачебныя общества».
Правленіе проситъ гг. членовъ сообщить свои адреса для провѣрки г. М. Э. Эйберу, Страстной бульв., д. 4, квар. 96.

3 1 ЗУБНОЙ ВРАЧЪ М. А. ВЕЙНТРАУБЕ. 70967
Платинов., золот., фарфор. коронки. Мостовидн. зубы в золотѣ и платинѣ. Всѣ новости зубн. техники. Кузнецк. п., д. Хомякова. Тел. 114-10.

АГЕНТУРНО-КОМИССІОННЫЙ ДОМЪ
І. М. Кемпнеръ и К°, Варшава, Грибная, 2, ищетъ представительствъ. I фирм. Владѣлецъ въ данное время здѣсь, гостиница «Франція», куда и просятъ адресовъ, предложенія. 71082 3

ВЪ КІЕВѢ, на ПОДОЛѢ,
по Притиско-Никольской улицѣ, сдается
ТОРГОВОЕ ПОМѢЩЕНІЕ 18184 2
подъ складъ мануфактурнаго товара. Объ условіяхъ справиться въ правленіи т-ва м-ры Э. Циндель. Москва, Черкасскій пер., д. № 2.

НАИЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО

ДЛЯ РТА И ЗУБОВЪ
15217 3

Grand-Prix Брюссель 1905 г.
КРЕМЪ ЧИСТОТѢЛЪ
ОТЪ УГРЕЙ
БАНКА 1 РУБ.
Т-во ПРОВИЗОРА **А. М. ОСТРОУМОВА**
ПРОД. ВЕЗДѢ
2133 2

ДЮШЕСЪ и ДЕССЕРТЪ 10 шт. 6 коп. = ФАБРИКИ = **ДУКАТЪ.** 71798 2

Въ этомъ № ВОСЕМЬ страницъ.

Забыли...

Дума шумно аплодировала В. Н. Коковцову за «искусное» управленіе отечественными финансами. Премьеръ восхвалялъ Думу за толковую и плодотворную работу надъ бюджетомъ. Послѣ обмѣна любезностей ликовали и торжествовали. А о главномъ виновникѣ ихъ торжества забыли вспомнить. Допустимъ, что Дума толково отпускала кредиты. Предположимъ, что В. Н. Коковцовъ искусно управлялъ деньгами. А кто доставлялъ деньги для толковаго ассигнованія кредитовъ и «искуснаго» управленія? Конечно, та самая Россія, которой въ Думѣ не было, и о которой въ Думѣ не вспомнили. Старая, но вѣчно юная исторія. Вспомните желѣзную дорогу Некрасова. Строили ее инженеры... Такъ и бюджетъ строили Дума и В. Н. Коковцовъ. Неудивительно, что дѣйствительный строитель бюджета — Россія оказалась въ томъ же положеніи, въ какомъ оказались и тѣ, чьи косточки русскія, и т. д. Депутатъ Покровскій хотѣлъ сорвать обаяніе и разсказать всю правду. Къ сожалѣнію, онъ говорилъ весьма плохо и только подъ конецъ сказалъ сущую правду: «А страна осталась у прежняго разбитаго корыта...»

Вотъ какъ отблагодарили страну за поставку несмѣтныхъ массъ того драгоцѣннаго матеріала, изъ котораго построены «блестящіе» финансы и головокружительная «свободная наличность». Мы очень хорошо понимаемъ, что заявленіе депутата Покровскаго если не аннулируется, то опорочивается тѣмъ, что онъ сидитъ на лѣвыхъ скамьяхъ. Однако, и изъ центра раздавались «фальшивыя ноты». Тамъ, между прочимъ, сидитъ А. В. Еропкинъ. Октябристъ по убѣжденію и финансистъ по призванію. И большой финансистъ. По крайней мѣрѣ, октябристы поручаютъ ему самыя отвѣтственныя выступленія въ большіе думскіе дни. Онъ и теперь выступилъ первымъ отъ октябристовъ въ общихъ преніяхъ по бюджету. Онъ говорилъ умѣренно и предусмотрительно, и все-таки обмолвился. Мимоходомъ г. Еропкинъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что интересы сельскаго хозяйства остались за предѣлами думскаго вниманія. Въ этомъ заключается одна изъ главныхъ причинъ, почему страна осталась у прежняго разбитаго корыта. И сельское хозяйство, оставшееся за предѣлами вниманія Думы, составляетъ едва ли не самую существенную часть этого разбитаго корыта.

Мы, конечно, не думаемъ забывать о томъ, что повышеніе кредитовъ на народное образованіе, это — не косвенныя, а самыя прямыя ассигнованія на пользу нашего сельскаго хозяйства. Но въ Римъ не одна дорога. И къ главному центру народно-хозяйственныхъ нуждъ и интересовъ можно и должно итти разными путями. И надо пользоваться этими путями для поддержанія со всѣхъ сторонъ того сельскаго хозяйства, которое расшаталось по всѣмъ направленіямъ. Но его бросила на произволъ судьбы та Дума, которую нельзя назвать Думой промышленныхъ интересовъ. Третью Думу называютъ Думой помѣщиковъ. Большинство голосовъ принадлежитъ «націоналистамъ» и октябристамъ. Большинство «націоналистовъ»—помѣщики. Большинство октябристовъ состоитъ изъ среднихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ. Самъ А. В. Еропкинъ тоже изъ помѣщиковъ. Но мы за нимъ не помнимъ такого грѣха, чтобы онъ когда-нибудь выступилъ съ дѣловой рѣчью въ защиту игнорируемыхъ нуждъ и интересовъ сельскаго хозяйства. И если онъ теперь мимоходомъ скорбитъ о томъ, что сельское хозяйство осталось за предѣлами вниманія Думы, то эта скорбь напоминаетъ извѣстную операцію унтеръ-офицерской вдовы. И не только г. Еропкинъ продѣлалъ надъ собой эту операцію, но и вся Дума сельскохозяйственныхъ интересовъ сама себя высѣкла. Жаль, что отъ результатовъ этой операціи страдаютъ не только тѣ, кто сидитъ въ Таврическомъ дворцѣ, но и вся Россія.

Когда В. Н. Коковцовъ говорилъ о толковой и производительной работѣ третьей Думы надъ бюджетомъ, онъ забылъ, что Дума обошлась весьма безтолково съ главнымъ производителемъ нашихъ финансовъ. Премьеръ имѣетъ давнишній служебно-наслѣдственный зудъ противъ значительнаго повышенія кредитовъ на нужды сельскаго хозяйства. При С. Ю. Витте онъ былъ товарищемъ министра финансовъ. Тогда всѣ наивные люди возлагали особыя надежды на вновь сочиненное министерство земледѣлія. Нашъ первый министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ прямо и настойчиво докладывалъ покойному Государю Александру III, что безъ повышенныхъ кредитовъ онъ не можетъ вести порученное ему дѣло. Государь былъ на сторонѣ А. С. Ермолова. Но произошла какая-то частная исторія, и у С. Ю. Витте, располагавшаго громадными свободными средствами казны, свободныхъ кредитовъ не нашлось... Началась междувѣдомственная борьба. Веденіе этой борьбы С. Ю. Витте поручилъ В. Н. Коковцову. И, нужно сказать правду, онъ велъ ее упорно и, къ сожалѣнію, съ такимъ блестящимъ успѣхомъ, который одновременно оказался полнымъ разгромомъ интересовъ нашего сельскаго хозяйства. Не такъ давно премьеръ въ Государственномъ Совѣтѣ напоминалъ А. С. Ермолову о былыхъ бояхъ, но поспѣшилъ добавить: «Я тогда творилъ волю пославшаго мя». Теперь г. Коковцовъ творитъ свою собственную волю. Однако, А. В. Кривошеинъ не меньше А. С. Ермолова жалуется на то, что ему денегъ не даютъ. Конечно, даютъ больше, чѣмъ давали г. Ермолову. Но первому министру земледѣлія, можно сказать, ничего не давали сверхъ того, что полагалось министерству государственныхъ имуществъ, переименованному въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ. А. В. Кривошеину даютъ неизмѣримо больше, чѣмъ давали А. С. Ермолову, но все-таки даютъ чистые пустяки по сравненію съ подавляющей массой давно наболѣвшихъ нуждъ нашего сельскаго хозяйства.

И больной попрежнему остается больнымъ, и притомъ грозно больнымъ, для нашихъ «блестящихъ» финансовъ. Неурожай на громадномъ пространствѣ продемонстрировалъ эту болѣзнь. Но разныя обстоятельства, о которыхъ мы уже говорили, случайно сложились такъ, что, несмотря на голодъ и крупныя продовольственныя ассигнованія, казенный насосъ работалъ съ блестящимъ успѣхомъ. В. Н. Коковцовъ ликуетъ, и убѣдите его теперь въ томъ, что больного надо лѣчить безотлагательно, не жалѣя средствъ на лѣченіе. Онъ вамъ скажетъ: нѣтъ неотложной надобности расходоваться въ ущербъ накопленію «свободной наличности»; сельское хозяйство и въ годы обостренія своихъ застарѣлыхъ болѣзней не мѣшаетъ обильному притоку средствъ въ сундуки государственнаго казначейства. И въ этомъ притокѣ средствъ министръ финансовъ увидитъ новое подтвержденіе того, что «старые предразсудки», будто бы въ Россіи казну и промышленность кормитъ сельское хозяйство, уже не имѣютъ для себя реальныхъ основаній. Промышленность и торговля развились настолько, что онѣ уже стали самостоятельнымъ факторомъ, не уступающимъ сельскому хозяйству по своей роли и по своему значенію въ общемъ оборотѣ нашего общественнаго хозяйства. Такъ говорятъ умѣренные сторонники такъ-называемой индустріализаціи. А крайніе индустріалисты говорятъ, что суть всѣхъ интересовъ нашего сельскаго хозяйства заключается въ поощреніи развитія индустріализаціи, такъ какъ она создастъ рынокъ для продуктовъ сельскаго хозяйства. Культурные представители нашего торгово-промышленнаго класса очень хорошо понимаютъ и заявляютъ, что оздоровленіе нашего больного сельскаго хозяйства является залогомъ развивающагося спроса на продукты промышленности. А въ Думѣ объ этомъ забыли вспомнить тѣ, кто занимается сельскимъ хозяйствомъ.

Покушеніе на короля Италіи

Телеграммы нашихъ корреспондентовъ.

Покушеніе.

РИМЪ, 1 (14), III. Сегодня, рано утромъ, когда король вмѣстѣ съ королевой слѣдовали въ экипажѣ для присутствованія на ежегодной панихидѣ по убитомъ королѣ Гумбертѣ и проѣзжали Корсо, вблизи дворца Одескальки (бывшее русское посольство) неизвѣстный, спрятавшійся за колонну, произвелъ въ направленіи королевскаго экипажа три выстрѣла изъ револьвера.

Король и королева остались невредимы.

Опасно раненъ и упалъ съ лошади капитанъ Лангъ, начальникъ эскорта кирасиръ, сопровождавшаго королевскій экипажъ.

Покушавшійся, котораго съ трудомъ удалось отбить отъ набросившейся на него толпы, былъ немедленно арестованъ.

Король и королева, не измѣняя маршрута, прослѣдовали въ Пантеонъ.

РИМЪ, 1 (14), III. Король Викторъ-Эммануилъ высказалъ замѣчательное хладнокровіе. Нисколько не потерявшись послѣ выстрѣловъ, онъ самъ успокаивалъ взволнованную и напуганную королеву. Одному изъ придворныхъ король замѣтилъ по поводу покушенія:

— Пустяки! Это они шутятъ!

При этомъ король высказалъ искреннее сожалѣніе о томъ, что пострадалъ капитанъ Лангъ.

РИМЪ, 1 (14), III. При выходѣ изъ Пантеона королевская чета была встрѣчена восторженной манифестаціей. Толпа провожала королевскую коляску вплоть до Квиринала.

Король въ госпиталѣ у кап. Ланга.

РИМЪ, 1 (14), III. Какъ только раненый капитанъ Лангъ былъ доставленъ въ госпиталь Санъ-Джакомо, раны его были осмотрѣны и перевязаны д-ромъ Постемпскимъ, бывшимъ профессоромъ одесскаго университета, нынѣ популярнѣйшимъ въ Римѣ хирургомъ.

Въ госпиталь навѣстить раненаго прибылъ на автомобилѣ король съ адъютантомъ Бруссати. Моментально у госпиталя собралась огромная толпа, запрудившая улицу. Толпа восторженно провожала короля.

Преступникъ-анархистъ.

РИМЪ, 1 (14), III. При первоначальномъ допросѣ покушавшійся назвалъ себя Антоніо Дальба и объяснилъ, что ему 21 годъ, по профессіи онъ—каменщикъ, проживающій постоянно въ Римѣ. Дальба объявилъ себя по убѣжденіямъ анархистомъ, не принадлежащимъ, однако, ни къ какой организаціи.

РИМЪ, 1 (14), III. Преступникъ—типичный хулиганъ, неоднократно отбывалъ наказанія,—три раза за воровство. На допросѣ преступникъ первоначально утверждалъ, что револьверъ имъ найденъ, но потомъ заявилъ, что онъ принадлежитъ ему давно. (СПА).

РИМЪ 1 (14). III. Арестованный продолжаетъ увѣрять, что онъ дѣйствовалъ по собственной иниціативѣ.

РИМЪ, 1 (14), III. Въ кулуарахъ палаты упорно держится слухъ, что покушеніе организовано младотурками. Анархистскій характеръ покушенія отрицаютъ.

Манифестація парламента.

РИМЪ, 1 (14), III. Парламентъ переполненъ. Старѣйшій изъ депутатовъ Лакава предлагаетъ прервать засѣданіе и отправиться во дворецъ принести королю поздравленіе по поводу избавленія отъ опасности.

Вождь радикаловъ Пантана отъ имени лѣвой присоединяется къ этому предложенію и заявляетъ:

— Своими достоинствами король обезопасилъ себя отъ подобныхъ покушеній. Это покушеніе должно встрѣтить порицаніе въ рядахъ всѣхъ партій.

При общихъ оваціяхъ всѣхъ присутствовавшихъ депутатовъ,—за исключеніемъ трехъ соціалистовъ, которые хотя тоже поднялись съ мѣстъ, но не аплодировали,—постановлено, совмѣстно съ сенаторами, отправиться во дворецъ въ половинѣ четвертаго, принести королю поздравленіе съ избавленіемъ отъ смертельной опасности.

РИМЪ, 1 (14), III. Около трехъ часовъ члены парламента отправились принести поздравленія королю. Образовалась внушительная процессія. Впереди президіумъ палаты. За нимъ министры in corpore, затѣмъ депутаты, въ томъ числѣ соціалисты Биссолатти, Бономи, Гагрини, республиканецъ Дель-Аква и другіе. Кортежъ сопровождаетъ огромная толпа свыше 50,000 человѣкъ, оцѣпленная карабинерами.

Шествіе направилось къ Квириналу, гдѣ депутаты парламента были приняты королемъ.

РИМЪ, 1 (14), III. Въ аудіенціи, данной во дворцѣ членамъ парламента, одинъ изъ старѣйшихъ депутатовъ соціалистъ Ромусси выразилъ порицаніе по поводу покушенія на жизнь «трудолюбиваго и демократическаго монарха». Вождь умѣренныхъ соціалистовъ Биссолати, въ свою очередь, выразилъ рѣзкое порицаніе и указалъ на значеніе манифестацій, вызванныхъ извѣстіемъ о покушеніи на жизнь монарха. Во время аудіенціи королю представился депутатъ соціалистъ Карбини.

— Очень радъ познакомиться,—сказалъ король.

Воззваніе синдика.

РИМЪ, 1 (14), III. По городу въ тысячахъ экземпляровъ расклеено воззваніе римскаго синдика Натана, передъ которымъ толпится народъ.

Въ этомъ воззваніи синдикъ называетъ покушеніе безумной выходкой полуумнаго дегенерата и выражаетъ увѣренность, что это происшествіе ни въ чемъ не поколеблетъ всенародной любви къ королю, на которой покоится тронъ Италіи.

Папа.

РИМЪ, 1 (14), III. Папа выразилъ глубокую скорбь по поводу покушенія на короля. Король получилъ тысячи привѣтственныхъ телеграммъ. (СПА).

Манифестаціи на улицахъ.

РИМЪ, 1 (14), III. Начиная съ 9-ти часовъ утра, происходятъ непрерывныя манифестаціи. Горожане собираются толпами въ различныхъ кварталахъ и съ разныхъ сторонъ процессіями, надъ каждой изъ которыхъ развѣвается національное знамя, направляются къ Квириналу съ кликами: «Да здравствуетъ король!»

Послѣ 9-ти часовъ начинается настоящее паломничество къ Квириналу сенаторовъ, депутатовъ, министровъ, дипломатовъ, представителей знати, политическихъ дѣятелей. Появленіе популярныхъ политическихъ дѣятелей вызываетъ бурные аплодисменты среди народа, наполняющаго улицы. Въ 2 часа пополудни на площади передъ дворцомъ состоялась особенно грандіозная манифестація.

Газеты ежечасно выпускаютъ экстренныя прибавленія, которыя раскупаются нарасхватъ.

Отголоски.

Итальянская печать.

РИМЪ, 1 (14), III. Негодуя по поводу покушенія, «Tribuna» заявляетъ:

«Мы не переживаемъ сейчасъ одного изъ тѣхъ моментовъ вражды и несогласій, когда экзальтированная логика фанатизма можетъ найти хотя и не оправдываемое, но все же основаніе для преступленія. Теперь по всей Италіи наблюдается стремленіе къ единству и согласію».

Въ Парижѣ.

ПАРИЖЪ, 1 (14), III. Газетами выпущены экстренныя прибавленія съ подробностями о покушеніи на жизнь короля Виктора-Эммануила.

Президентъ республики Фальеръ телеграммой поздравилъ короля съ избавленіемъ отъ опасности. Такая же телеграмма отправлена премьеръ-министромъ Пуанкаре маркизу ди-Санъ-Джуліано.

Въ реестрахъ итальянскаго посольства расписываются представители дипломатическаго корпуса, министры и видные дипломатическіе дѣятели.

Тотчасъ по полученіи извѣстія о покушеніи, охранная полиція начала дознаніе о томъ, извѣстенъ ли покушавшійся на жизнь короля Дальба въ здѣшнихъ эмигрантскихъ кружкахъ.

Въ Вѣнѣ.

ВѢНА, 1 (14), III. По поводу покушенія на короля Виктора-Эммануила газеты выпустили экстренные выпуски.

Покушеніе произвело огромное впечатлѣніе въ парламентѣ.

О немъ узнали изъ рѣчи премьера, поспѣшившаго затѣмъ отправиться въ итальянское посольство, чтобъ принести поздравленіе по поводу минувшей короля опасности.

«Neue Freie Presse» называетъ покушеніе безумнымъ. Въ немъ нѣтъ никакихъ идеальныхъ мотивовъ. Короля нельзя сдѣлать отвѣтственнымъ за войну.

Въ Бельгіи.

БРЮССЕЛЬ, 1 (14), III. Мѣстная печать, указывая на безсмысленность вообще всякихъ террористическихъ актовъ, подчеркиваетъ, что данное покушеніе особенно безсмысленно въ виду того, что оно направлено на самаго либеральнаго короля въ Европѣ.

Вспоминаютъ по этому поводу выраженіе короля Гумберта, что покушенія—профессіональный рискъ королей.

Телеграмма рейхстага.

БЕРЛИНЪ, 1 (14), III. Рейхстагъ отправилъ телеграмму итальянскому парламенту съ выраженіемъ радости по поводу избавленія короля Эммануила отъ опасности.

Россія и Турція.

Телеграммы нашихъ корреспондентовъ.

Совмѣстныя дѣйствія Россіи и Италіи.

БЕРЛИНЪ, 1 (14), III. Печать усиленно говоритъ о томъ, будто отставка Н. В. Чарыкова находится въ связи съ предстоящими совмѣстными дѣйствіями Россіи и Италіи въ водахъ Турціи.

Укрѣпленіе Босфора.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 (14), III. Здѣсь распространился слухъ, будто, въ случаѣ прорыва итальянской эскадры къ Дарданелламъ, нашъ черноморскій флотъ произведетъ попытку форсировать Босфорскій проливъ. Изъ Петербурга по телеграфу опровергаютъ этотъ слухъ. Тѣмъ не менѣе, со вчерашняго дня возобновились работы по усиленію укрѣпленій на берегахъ пролива у Чернаго моря.

Сообщенія французской печати.

ПАРИЖЪ, 1 (14), III. Въ связи съ отставкой Н. В. Чарыкова и возможностью перемѣны курса политики Россіи на Балканахъ, печать приводитъ рядъ слуховъ.

Такъ, напримѣръ, увѣряютъ, что во время недавняго пребыванія въ Россіи короля черногорскаго уже намѣчалась возможность одновременнаго воздѣйствія Италіи и Россіи на Турцію.

Съ другой стороны, какъ слухъ, сообщаютъ, будто Россіей и Австро-Венгріей заключено тайное соглашеніе насчетъ Албаніи.

Офиціозное опроверженіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ категорически опровергаются извѣстія изъ турецкихъ источниковъ, будто бы Россіей и Италіей только-что подписано соглашеніе, въ силу котораго русскій флотъ долженъ появиться у Босфора, какъ только Италія начнетъ блокаду и бомбардировку Дарданеллъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ сообщаютъ, что тревожныя извѣстія о сосредоточеніи Россіей войскъ у турецкой границы лишены всякаго основанія и являются злостной выдумкой.

Отставка Н. В. Чарыкова.

Телеграммы нашихъ корреспондентовъ.

Дипломатическія перемѣщенія.

Кандидатура гр. С. Ю. Витте.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ иностранной печати, въ числѣ кандидатовъ на освободившееся мѣсто посла въ Константинополѣ, называютъ и бывшаго премьера гр. С. Ю. Витте.

Лица, освѣдомленныя о теперешнихъ отношеніяхъ гр. Витте къ сферамъ, считаютъ этотъ слухъ весьма маловѣроятнымъ; лица, близкія къ гр. Витте,—рѣшительно ни на чемъ не основаннымъ.

О назначеніи Н. Г. Гартвига.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 (14), III. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ крайне обезпокоены выборомъ преемника Н. В. Чарыкову.

Особенно пугаетъ турокъ предполагаемое назначеніе Н. Г. Гартвига, дѣятельность котораго въ качествѣ посланника въ Бѣлградѣ не пользуется симпатіями турецкой дипломатіи.

Турецкая печать заранѣе пытается дискредитировать г. Гартвига, и его обвиняютъ въ содѣйствіи упраздненію конституціи въ Персіи.

Слухъ о переводѣ А. Н. Мандельштема.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 (14), III. Сегодня «Jeune Turc» сообщаетъ, что первый драгоманъ русскаго посольства, А. Н. Мандельштамъ, назначается профессоромъ международнаго права въ кіевскомъ университетѣ.

Если извѣстіе «Jeune Turc» вѣрно, то подобная смѣна, дѣйствительно, означаетъ тенденцію къ перемѣнѣ направленія нашей политики на Балканахъ. По общему мнѣнію, симпатіи перваго драгомана, на обязанности котораго лежитъ поддерживать непосредственныя сношенія съ турками, сыграли видную роль при установленіи нынѣшнихъ русско-турецкихъ отношеній.

А. Н. Мандельштамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ связи съ отставкой Н. В. Чарыкова въ дипломатическихъ кругахъ распространился слухъ о предстоящей отставкѣ перваго драгомана нашего посольства въ Константинополѣ А. Н. Мандельштама.

А. Н. Мандельштамъ извѣстенъ какъ одинъ изъ лучшихъ знатоковъ турецкой жизни и имѣетъ солидныя связи въ младотурецкихъ кругахъ. Въ дипломатическомъ мірѣ онъ считается однимъ изъ лучшихъ знатоковъ Турціи и много содѣйствовалъ укрѣпленію русскаго вліянія на берегахъ Босфора.

А. Н. Мандельштамъ уже двѣ недѣли находится въ Петербургѣ. Его пребываніе въ Петербургѣ ставилось въ связь съ предстоящей его отставкой.

По этому поводу весьма освѣдомленное лицо сообщило вашему корреспонденту слѣдующее:

— Въ настоящее время въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ ни въ какой формѣ не поднимался вопросъ объ отставкѣ А. Н. Мандельштама. Его попрежнему цѣнятъ въ министерствѣ. Весьма возможно, Мандельштаму непріятно, что ему въ будущемъ не придется играть той исключительной роли, какъ при г. Чарыковѣ. Во всякомъ случаѣ, уходъ его съ дипломатической службы нежелателенъ министерству, и ему не предложатъ покинуть Константинополь.

Слухи объ отставкѣ кн. Н. С. Долгорукаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ дипломатическихъ кругахъ появилось извѣстіе объ уходѣ нашего посла въ Римѣ кн. Н. С. Долгорукаго со своего поста.

Въ освѣдомленныхъ кругахъ достовѣрность этого слуха подтверждается. Въ недалекомъ будущемъ кн. Долгорукій будетъ освобожденъ отъ несенія своихъ обязанностей въ виду преклоннаго возраста и разстроеннаго здоровья.

Политическія комбинаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1, III. (По телефону). Въ связи съ отставкой Чарыкова разнесся слухъ, что Россія намѣрена кореннымъ образомъ измѣнить свою политику въ Константинополѣ и на Балканахъ. Въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ этотъ слухъ опровергаютъ самымъ рѣшительнымъ образомъ. Въ иностранныхъ дипломатическихъ кругахъ, однако, говорятъ, что увольненіе Чарыкова, несомнѣнно, знаменуетъ поворотъ въ сторону болѣе активной политики. Само собой разумѣется, подъ терминомъ «болѣе активная политика» нельзя понимать желаніе Россіи принудить Турцію войти въ союзъ или соглашеніе.

Комбинація присоединенія какъ Италіи, такъ и Турціи либо къ тройственному союзу, либо къ тройственному соглашенію не нова. О присоединеніи Италіи къ тройственному соглашенію говорилось послѣ свиданія Государя Императора съ итальянскимъ королемъ въ Ракониджи.

Иностранная печать посвящала этому вопросу обширныя статьи. Между прочимъ, въ одной изъ серьезныхъ французскихъ газетъ появилась статья, въ которой, на основаніи неопубликованныхъ данныхъ, подсчитывались военныя, сухопутныя и морскія силы тройственнаго союза и соглашенія и въ заключеніе указывалось, что если бы Италія присоединилась къ тройственному соглашенію, то соединенныя силы Англіи, Франціи, Россіи и Италіи могли бы совершенно укротить германскую Eroberungslust.

Всѣ эти газетныя сужденія имѣли одинъ результатъ: въ Турціи раздались голоса, говорившіе о томъ, выгодно ли Турціи быть попрежнему совершенно изолированной державой, или ей слѣдуетъ формально примкнуть къ одной изъ двухъ европейскихъ политическихъ группировокъ. Само собой разумѣется, что этотъ вопросъ обсуждался не только турецкой печатью, но и турецкимъ правительствомъ. Турція пришла къ выводу, что ей одинаково невыгодно примкнуть какъ къ тройственному соглашенію, такъ и къ тройственному союзу.

Освѣдомленные русскіе дипломаты говорятъ, что Чарыковъ никогда не получалъ порученія зондировать почву относительно заключенія русско-турецкаго соглашенія. Однако, нельзя не отмѣтить, что почти вся младотурецкая печать, съ газетой «Танинъ» во главѣ, обсуждала вопросъ о русско-турецкомъ союзѣ какъ разъ въ то время, когда въ Константинополѣ впервые стали ходить слухи о томъ, что Н. В. Чарыковъ совѣщался съ великимъ визиремъ по вопросу о Дарданеллахъ.

Отголоски.

Визитъ Ассимъ-бея.

ВѢНА, 1 (14), III. Изъ Константинополя «Neue Freie Presse» сообщаютъ:

Министръ иностранныхъ дѣлъ Ассимъ-бей сдѣлалъ часовой визитъ Н. В. Чарыкову. Высказалъ сожалѣніе объ уходѣ посла, заявивъ, что новая Турція сохранитъ о немъ благодарную память какъ о дипломатѣ, способствовавшемъ укрѣпленію русско-турецкихъ отношеній.

Отказъ принять корреспондентовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 (14), III. Вчера Н. В. Чарыковъ извинялся, что не можетъ принять кого бы то ни было изъ корреспондентовъ.

Исключеніе не было сдѣлано и для сотрудника офиціознаго «Петербургскаго телеграфнаго агентства» Ф. Н. Духовецкаго. Передаютъ, что Н. В. чувствуетъ себя очень разстроеннымъ.

По общему мнѣнію, съ Н. В. Чарыковымъ поступили несправедливо, не по винѣ.

Сожалѣнія турецкой печати.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 (14), III. Турецкая печать на всѣ лады обсуждаетъ уходъ Н. В. Чарыкова. Говорятъ, что отставка нашего посла вызвана неудачей его переговоровъ съ Портой по вопросу о проливахъ. Объясняютъ отставку также и враждебностью, будто бы, Н. В. Чарыкова къ Австро-Венгріи, съ которой Россія стремится сейчасъ завязать дружескія отношенія, и т. д. Всѣ, однако, сходятся на томъ, что Турція, особенно же младотурки, потеряли въ лицѣ г. Чарыкова друга и защитника предъ лицомъ всей Европы.

Въ Болгаріи.

СОФІЯ, 1 (14), III. Сегодня вашъ корреспондентъ бесѣдовалъ объ отставкѣ Н. В. Чарыкова съ представителями правительства.

Измѣненіе русской политики на Балканахъ, по ихъ мнѣнію, пока мало вѣроятно.

Націоналисты же полагаютъ, что отозваніе Н. В. Чарыкова за его туркофильство и за его неудачи все-таки служитъ показателемъ измѣненія русской политики.

Стамбуловская «Воля» напечатала очень рѣзкую статью противъ Чарыкова, выражая удовольствіе по поводу его ухода.

Печать.

У бѣднаго г. Чарыкова остается одно утѣшеніе:

— Своимъ уходомъ онъ никому не причинилъ огорченія.

Господа изъ «Новаго Времени»:

никогда не были защитниками политики бывшаго русскаго посла въ Константинополѣ

И единственно, что цѣнили въ немъ, что

онъ является во внѣшней политикѣ націоналистомъ въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова.

— О, Господи!—можетъ вздохнуть г. Чарыковъ,—былъ посломъ,—въ масонствѣ подозрѣвали и «тайнымъ кадетомъ» ругали, а ушелъ,—націоналистомъ выбранили!

«Рѣчь» говоритъ:

Нельзя отрицать, что въ основѣ тенденціи г. Чарыкова по отношенію къ задачамъ русской дипломатіи лежала такая степень идеализаціи новыхъ турецкихъ порядковъ, которая сама по себѣ не свидѣтельствуетъ ни о проницательности, ни даже объ освѣдомленности Н. В. Чарыкова.

«Голосъ Земли» подробно перечисляетъ прегрѣшенія «человѣка, котораго ушли»:

Въ балансѣ его дѣятельности значатся много весьма крупныхъ минусовъ: неудавшаяся идея балканской федераціи, добровольный отказъ отъ нашихъ привилегій въ вопросѣ постройки желѣзныхъ дорогъ въ Сѣверной Анатоліи, инцидентъ съ объявленіемъ Турціей военной контрабандой нашихъ хлѣбныхъ грузовъ, вопросъ нейтрализаціи Дарданеллъ, гдѣ г. Чарыковъ такъ неудачно вышелъ изъ предѣловъ своихъ полномочій, обостреніе урмійскаго вопроса, допущеннаго имъ именно изъ-за слишкомъ слѣпого довѣрія къ словамъ и заявленіямъ младотурецкихъ государственныхъ дѣятелей, охлажденіе отношеній съ представителями въ Константинополѣ Англіи и Франціи, которыхъ г. Чарыковъ нескрываемо чуждался, и т. д., и т. д.

А «Земщина» говоритъ:

— Жаль, что поздно!

И прямо пускается въ плясъ:

Наконецъ-то нашъ посолъ въ Константинополѣ Н. В. Чарыковъ уволенъ. Онъ такъ долго унижалъ на Востокѣ достоинство Россіи, что остается лишь сожалѣть, что поздно состоялось его увольненіе.

— Чрезвычайно непріятно, когда на твоей могилѣ танцуютъ!—какъ говорилъ одинъ заживо погребенный.

* * *

Одно, въ чемъ сходятся газеты,—въ оцѣнкѣ:

— Какъ ушли Чарыкова.

Всей этой демонстративности слѣдовало бы избѣжать въ интересахъ престижа нашей дипломатіи вообще,—говоритъ «Рѣчь».—Слишкомъ острые углы и слишкомъ крутые повороты свидѣтельствуютъ, вѣдь, не только о свойствахъ жертвы этихъ поворотовъ, но также и о свойствахъ ихъ иниціаторовъ. За полгода мы успѣли уже нѣсколько отвыкнуть отъ этихъ столыпинскихъ пріемовъ. Неужели придется опять привыкать къ неожиданнымъ проявленіямъ все той же старой, столыпинской «маніи власти»?

Въ рѣзкости этой мѣры есть и еще одно неудобство. Если Н. В. Чарыковъ отставленъ за свою политику въ Константинополѣ, то, вѣдь, это значитъ, что тамъ хотятъ вести политику иную—и прямо противоположную. Если бы даже это было такъ, тактично ли и своевременно ли такъ рѣзко это подчеркивать? И не значитъ ли это затруднить положеніе въ Константинополѣ тому преемнику Н. В. Чарыкова, на долю котораго выпадетъ проводить эту новую политику?

Мы соглашаемся,—говоритъ «Голосъ Земли»,—что намъ нуженъ въ Турціи другой человѣкъ, способный не только получать удары, наносимые намъ г. Маршалль-фонъ-Биберштейномъ и маркизомъ Паллавичини, но и самому наносить эти удары; но мы думаемъ, что это надо было сдѣлать раньше, а не тогда, когда намъ предстоитъ, по выраженію русской пословицы, «ѣхать на охоту».

А «Новое Время» объясняетъ уходъ г. Чарыкова такъ:

Интрига противъ русскаго посла въ Константинополѣ велась уже давно. Говорятъ, что ему намѣченъ уже и преемникъ. Славный константинопольскій постъ будетъ, какъ носятся слухи, переданъ лицу, прославившемуся на всю Европу, во время исполненія выпавшихъ на его долю обязанностей, поразительной безцвѣтностью и классическою канцелярскою безсодержательностью.

— Поразительная безцвѣтность... Канцелярская безсодержательность...

Всѣ служащіе министерства иностранныхъ дѣлъ должны съ недоумѣніемъ переглянуться при чтеніи этихъ строкъ:

— Кого изъ насъ тутъ имѣютъ въ виду?

* * *

Самое забавное, какъ узнали въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ объ отставкѣ г. Чарыкова изъ «Сенатскихъ Вѣдомостей».

Почему «Сенатскія Вѣдомости»?

До сихъ поръ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» печаталось о несостоятельныхъ должникахъ.

Теперь печатаютъ о несостоятельности дипломатовъ.

Г. Сазоновъ переживаетъ дни великихъ сомнѣній.

Входя въ министерство, онъ освѣдомляется въ дверяхъ:

— Министръ я еще или не министръ?

— Министръ, ваше высокопревосходительство!

— А вы «Сенатскія Вѣдомости» читали?

— Каждый день теперь «Сенатскія Вѣдомости» читаемъ.

— Ничего нѣтъ?

— Ничего.

— Гмъ... А вы «Вѣдомости Петербургскаго Градоначальства» просматривали? Можетъ, тамъ что...

— И тамъ ничего.

— Ну, въ такомъ случаѣ, я, значитъ, министръ. Займемся дѣлами. Что за границей дѣлается? Что пишутъ объ этомъ въ газетахъ?

Д.

О современности.

Никогда еще Русь не переживала столь опаснаго для нея времени, какъ въ наши печальные дни.

Опустилась справедливая рука исторіи въ темную гущу русской жизни до самаго дна и взмѣсила, перепутала, взбунтовала все извѣчно устоявшееся въ ней, взбодривъ добрыя начала жаднымъ стремленіемъ къ развитію, вызвавъ смертныя судороги злыхъ началъ.

И вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ русская жизнь является непрерывной «ходынкой»: тысячи-тысячъ людей тянутся за нѣкоей таинственной кружкой, которой можно почерпнуть нѣсколько капель счастья,—бросились нестройной толпою, разбились на мелкія, безсильныя кучки и давятъ другъ-друга, потерявъ всѣмъ общую цѣль, умерщвляя общую для всѣхъ правду.

Одни уже идутъ назадъ, испугавшись достижимаго; другіе еще не потеряли живой надежды пробиться къ цѣли. Толчется на одномъ мѣстѣ огромная, разобщенная разноречіями Русь, и съ каждымъ днемъ эта ея нездоровая жизнь принимаетъ все болѣе страшный обликъ, обогащаясь драмами и трагикомедіями, упреками, взаимообвиненіями и всѣмъ, что, разъединяя, уничтожаетъ людей одного за другимъ.

Наиболѣе страдающими въ этой толчеѣ и крови являются дѣти и юношество,—наше будущее; наиболѣе опасна эта борьба, въ которой слишкомъ много мелкихъ групповыхъ интересовъ, и отсутствуютъ ясныя организующія идеи, — наиболѣе опасна она въ общественно-воспитательномъ смыслѣ для молодой русской демократіи, которая поднялась и хочетъ итти на борьбу за свою свободу, за свою культуру.

Вокругъ нея—хаосъ распадающихся старыхъ и гнилыхъ формъ жизни, поднимаетъ змѣиныя ядовитыя головы наше азіатское и жалитъ въ пяту идущихъ къ новому, живому, спасительному, но губительнѣе всего для нихъ идейная распря въ станѣ вчерашнихъ друзей.

И въ то же время кажется, что въ русской жизни произошло странное перемѣщеніе: народъ какъ-будто излѣчивается отъ своей болѣзни—бездѣйственнаго отношенія къ жизни, а интеллигенція заразилась безнадежностью, уже побѣжденной народомъ, и тогда какъ онъ поднимается вверхъ, чего она такъ ждала и ради чего терпѣла великія муки, интеллигенція быстро опускается внизъ, отрекаясь отъ участія въ прекрасномъ дѣлѣ строенія новой жизни, отрицая смыслъ бытія и дѣянія.

Какъ можетъ вліять это отступничество отъ дѣйственнаго отношенія къ жизни на тѣхъ, кто оживленъ этой проповѣдью и хочетъ претворить слово въ дѣло?

* * *

Мѣсяца два тому назадъ въ газетѣ «Рѣчь» было напечатано нижеслѣдующее письмо въ редакцію:

«Сегодня будутъ опущены въ могилу тѣла нашихъ дорогихъ товарищей, и мы, ихъ ближайшіе друзья, считаемъ своевременнымъ заявить нашъ протестъ противъ слишкомъ ужъ упрощеннаго способа объяснять это тройное самоубійство. Во всѣхъ почти газетахъ была указана, какъ главная причина,—нужда; но старались затемнить истинный смыслъ событія. Ради свѣтлой памяти нашихъ дорогихъ товарищей мы заявляемъ, что они были достаточно сильны тѣломъ и духомъ, чтобы проложить самостоятельно себѣ дорогу и не упасть подъ ударами судьбы. Письмо отца одного изъ самоубійцъ подтвердитъ наше убѣжденіе. Причина тройного самоубійства лежитъ гораздо глубже, и не подачками семьѣ Цвѣткова должно отвѣтить на него общество.

«Было время, и всѣ мы изъ свѣтлаго храма жизни несли огоньки себѣ въ домъ, въ свою семью. Жизнь давала намъ право и смыслъ существованія. Всѣ мы знали свое мѣсто и назначеніе въ жизни. Знали свое мѣсто, умѣли жить и работать, цѣнили жизнь и наши три дорогихъ мертвеца. И если эти три сильныхъ молодыхъ человѣка сбросили бремя жизни, какъ никому ненужную, непосильную ношу, то пусть общество не думаетъ, что сдѣлать это ихъ заставила нужда, пусть не «стоятъ вереницей автомобили и кареты у квартиры Цвѣтковыхъ», какъ описывается въ одной бойкой газеткѣ, а пусть общество глубже вдумается въ совершившійся фактъ и поищетъ на своей совѣсти преступленія болѣе крупнаго, чѣмъ смерть юношей отъ матеріальной нужды.

«Уполномоченный группой товарищей
А. Ф. Бенкенъ».

Можно думать, что этимъ письмомъ г. Бенкенъ бросилъ въ лицо общества обвиненіе въ убійствѣ, и, если не ошибаюсь, въ первый разъ «дѣти» предъявляютъ «отцамъ» столь тяжкое обвиненіе въ такой прямой формѣ. Я увѣренно ожидалъ возраженій или оправданій со стороны общества, но до сего дня ихъ все нѣтъ, а согласитесь, нельзя же отвѣчать молчаніемъ на такой упрекъ! Потомъ невольно подумалось:

— Однако, что же могло бы возразить, чѣмъ можетъ оправдаться современное разрушенное общество?

Въ Россіи дѣти слишкомъ часто видятъ отцовъ своихъ вѣроотступниками; вотъ почему и они, становясь отцами, легко становятся перевертнями, вотъ почему у насъ нѣтъ строгой преемственности въ общественной работѣ поколѣній, и каждое новое поколѣніе входитъ чужими людьми въ незнакомую страну.

Только однажды—42 года тому назадъ—благородный поэтъ А. М. Жемчужниковъ созналъ вину отцовъ предъ дѣтьми и со свойственной его милому таланту искренностью выразилъ это сознаніе въ обращеніи къ

Современному гражданину.

Поговоримъ съ тобой о тѣхъ,
Кто, обезславленные нами,
За тотъ одинъ страдали грѣхъ,
Что не покрыты сѣдинами...
Съ какою злобою тупой,
Съ какимъ самодовольствомъ глупымъ
Мы приговоръ читали свой
Надъ пыломъ юности живой,
Какъ-будто лекцію надъ трупомъ!..
Не мы ль, безумные, тогда
О здравомысліи радѣя,
Безспорнымъ признакомъ злодѣя
Считали юные года?
Не мы ль, какъ безнадежно падшихъ,
На посрамленье всей земли
И сыновей, и братьевъ младшихъ
Къ столбамъ позорнымъ привели?

Я, конечно, не знаю, какъ именно обосновалъ бы г. Бенкенъ свое обвиненіе, но мнѣ кажется, что ему и товарищамъ его «отцы» дали неоспоримое право сказать имъ слѣдующее:

— Вчера, когда мы были отроками, вы, отцы, внушали намъ, что безыдейность есть великій грѣхъ противъ Духа жизни,—сегодня, когда мы стали юношами, вы говорите намъ: «Идеи только затѣмъ и придуманы, чтобы давать право уродовать людей», и что прошло время созданія идеологіи въ нашей безыдейной, духовно-нищей странѣ.

— Вчера вы разсказывали намъ о великой красотѣ русскаго народа, учили насъ любить его, убѣждали работать съ нимъ для освобожденія его,—сегодня вы заявляете благодарность власти за то, что она «штыками охраняетъ насъ отъ ярости народной».

— Вчера вы, считая соціализмъ универсальной идеей, горячо доказывали намъ и заставляли вѣрить насъ, что лишь эта идея можетъ объединить всю энергію человѣчества и, создавъ новыя формы жизни, освободить всѣмъ людямъ дальнѣйшій путь къ побѣдѣ надъ силами природы,—сегодня вы вспоминаете неудачную и нетактичную барскую обмолвку Герцена о «потенціальномъ мѣщанствѣ соціализма» и восхваляете индивидуализмъ, разрывая и отмѣняя всѣ попытки лучшихъ умовъ Россіи найти живую связь между интересами личности и общества.

— Вчера вы говорили о красотѣ жизни, глубокомъ ея смыслѣ, о сладости подвига, о необходимости сѣять въ мірѣ «разумное, доброе, вѣчное»,—сегодня вы доказываете, что разумъ безсиленъ и слѣпъ, существованіе добра сомнительно, жизнь—занятіе безсмысленное, а красивый подвигъ,—въ лучшемъ случаѣ,—мальчишеская выходка.

— Вчера вы убѣждали насъ, что герой русской жизни, ея самый «честный, умный, добрый» человѣкъ—русскій революціонеръ,—сегодня вы говорите о немъ языкомъ Ціона, Цитовича, Незлобина-Дьякова, плюете желчью на могилу его и его ошибки злорадно ставите въ непростимый грѣхъ ему.

— О женщинѣ говорили вы какъ о подругѣ и товарищѣ,—а сегодня гогочете и хихикаете, когда хулиганы, вамъ же созданные, оголяютъ ее, издѣваются надъ нею, и уже не товарищъ она, не мать и сестра, а только любовница и существо, всегда органически враждебное мужчинѣ.

— Что намъ думать о васъ? Когда вы были искренни: вчера—идеалистами и фанатиками, или сегодня—нигилистами и скептиками? Кто вы—лгуны или несчастные, больные люди, нищіе духомъ? Какъ намъ, послѣ вашей измѣны самимъ себѣ, жить съ вами, и,—подумайте,—можемъ ли мы уважать васъ? Вы обманно зажгли яркіе огни предъ нами и вотъ погасили ихъ, оставивъ насъ во тьмѣ, въ грязи и въ невѣдѣніи,—кто же вы?

* * *

Я отнюдь не навязываю г. Бенкену и товарищамъ его именно этихъ мыслей, я лишь говорю: современная честная и духовно-здоровая молодежь имѣетъ право бросить всѣ эти обвиненія въ лицо русскаго общества. Я опираюсь не на одно только письмо г. Бенкена,—вотъ нѣсколько выдержекъ изъ писемъ молодежи за послѣдніе два-три года:

«Отецъ пьетъ, а напившись, урчитъ: «Чортъ съ ней, съ Россіей,—гнилая страна». А дядя, сибирскій инженеръ, каждый день за обѣдомъ и ужиномъ разсказываетъ жандармскіе анекдоты, какъ во время забастовки на сибирской дорогѣ рабочіе обкрадывали солдатъ»,—это пишетъ гимназистъ, ученикъ седьмого класса.

«У насъ, на Руси, все оплевано, загрязнено, все взято въ подозрѣніе, не на что опереться, все шатко, нечѣмъ жить. Вы знаете меня,—развѣ я нытикъ? Но я хожу по городу и не вижу нигдѣ честныхъ людей».

«Ничто не привлекаетъ меня къ жизни, ни на что я не надѣюсь, все стало глупое, скучное, а для того, чтобы покончить съ собою, нѣтъ энергіи, съѣдена противорѣчіями, въ которыя точно играютъ всѣ теперь»,—это пишетъ барышня.

«Люди мнѣ противны, искусство холодно и фальшиво, литература ничего не знаетъ и лжетъ, любовь требовательна и грязна, въ 22 года я чувствую себя старухой и, кажется, скоро покончу съ собой».

«Когда вы получите это письмо, меня, навѣрное, черти возьмутъ уже. Жить въ такихъ условіяхъ нѣтъ силъ, и измѣнять ихъ нѣтъ силъ; и по какому плану измѣнять — нѣтъ плановъ»,—это слова студента, даровитаго человѣка, очень стремившагося къ такъ-называемой «мирной культурной работѣ».

«На мой взглядъ, лучшіе писатели наши внушаютъ одну и ту же глубоко прочувствованную ими мысль: жизнь безцѣльна, соціальная работа не устранитъ никогда основныхъ противорѣчій жизни, которыя всегда будутъ вызывать страданія, и смерть поэтому разумнѣе жизни»,—это пишетъ сельскій учитель.

«Ужасъ беретъ, когда подумаешь о современной литературѣ нашей за послѣдніе два года. Чѣмъ занимаются наши свѣточи? Коллективнымъ писаніемъ бульварныхъ романовъ, пьянствомъ, драками. Вѣдь, у насъ теперь нѣтъ не только писателя, но и человѣка. Подумайте, какъ это страшно! А мы привыкли смотрѣть на писателя какъ на примѣръ человѣка»,—это изъ письма курсистки.

Эти выписки можно увеличить, но, вѣдь, онѣ хорошо знакомы по газетамъ, и дѣло не въ количествѣ, а качество ихъ одинаково: всѣ эти письма и записки написаны какъ бы жидкимъ свинцомъ, и онъ вливается въ душу тяжелой струею...

Все это пишутъ молодые люди, и тѣ изъ нихъ, которые останутся жить, войдутъ въ общество сѣятелями,—чего? Что они внесутъ въ міръ?

Только кровавые, гніющіе обрывки душъ, раздробленныхъ противорѣчіями, отравленныхъ пессимизмомъ, нигилизмомъ и злобою за себя на всѣхъ и все.

Много вопросовъ возбуждаютъ эти стоны, жалобы, проклятія умирающихъ отъ безвѣрія, и среди этихъ вопросовъ есть группа такихъ, которые, можетъ-быть, если не смягчаютъ, то отчасти объясняютъ вину общества предъ молодежью, вину перевертней-«отцовъ» предъ «дѣтьми».

Было бы, напримѣръ, крайне поучительно и національно важно услышать изъ устъ современныхъ изслѣдователей общественной психологіи отвѣты на такіе вопросы: почему наибольшее количество самоубійствъ даетъ центральная Россія, съ Петербургомъ и Москвою? Почему самоубійства чаще въ тѣхъ городахъ, гдѣ наиболѣе шумно выражается «дѣятельность» «истинно-русскихъ людей»? Спѣшу оговориться: у меня нѣтъ точныхъ цифръ, но таково впечатлѣніе: эпидемія самоубійствъ, главнымъ образомъ, коситъ молодежь въ центральной Россіи.

Но вотъ богато и пышно цвѣтетъ литература Польши, страны измученной и оскорбленной не менѣе, а болѣе, чѣмъ мы, великоруссы. Почему у поляковъ не слышно столь громкой проповѣди пессимизма и соціальнаго нигилизма?

Литература украинцевъ развивается въ условіяхъ болѣе крутыхъ, подъ давленіемъ болѣе тяжкимъ, чѣмъ наша. Почему въ ней нѣтъ этихъ однообразныхъ утвержденій безсмысленности бытія, безполезности работы соціальной, проповѣди индивидуализма, восходящаго къ яростному нигилизму?

Поляки, малороссы, чехи—славяне, какъ и мы, но почему Мицкевичъ, Словацкій, Красинскій, Выспянскій и другіе ихъ знатоки тайнъ человѣческой души не открыли въ ней пагубныхъ началъ «карамазовщины» и «каратаевщины»? Кстати, «кара»—слово тюркское и значитъ «черное».

Почему украинцы не знакомы съ такими явленіями, каковы наши великорусскія «самосожженія», секты, подобныя «красной смерти», «бѣгство отъ міра» въ пустыни и лѣса, наше стремленіе всегда и во всемъ «разбрестись розно»?

Почему на Сѣверѣ преобладаютъ секты мистическія, а на Югѣ главенствуютъ раціоналисты, люди несравнимо болѣе активнаго отношенія къ жизни? Напомню, что авторъ трагедіи въ Терновскихъ плавняхъ, Ковалевъ,—великоруссъ, и люди, заживо погребенные имъ, тоже выходцы съ Сѣвера. Замѣчу также, что «нѣтовщина» и «бѣгунство», характернѣйшее выраженіе пассивнаго анархизма, сложились и развились на верховьяхъ Волги.

Укажу, наконецъ, что профессіоналы-странники по монастырямъ и святымъ мѣстамъ,—эта огромная партія «мірскихъ захребетниковъ», паразитовъ, распространителей отвратительнѣйшихъ суевѣрій и предразсудковъ въ русской деревнѣ,—эта армія почти сплошь рекрутируется изъ великоруссовъ.

Можно поставить еще цѣлый рядъ такихъ «почему?».

Я не знаю отвѣтовъ. Но я боюсь, что они могутъ подтвердить недавно высказанное однимъ извѣстнымъ русскимъ ученымъ печальное мнѣніе о всѣхъ формахъ нашего «ухода изъ жизни»:

«...Соціально психологическая подпочва этихъ явленій—неумѣніе и безсиліе личности бороться за свое и общее дѣло,—за лучшее будущее,—въ нѣдрахъ самого общества».

И надобно, наконецъ, понять, что это «бѣгство отъ жизни» можетъ явиться началомъ уклоненія націи отъ общечеловѣческихъ цѣлей, можетъ обречь насъ на роль мертваго тѣла въ живой и творческой работѣ человѣчества.

* * *

Русскіе поэты не однажды спрашивали свой край и свой народъ:

О, край мой! Что же это значитъ,
Что никакой другой народъ
Такъ не тоскуетъ и не плачетъ,
Такъ дара жизни не клянетъ?

Вспомните печальный вопросъ Некрасова.

Въ качествѣ отвѣта мы имѣемъ памятное четвертостишіе:

Умомъ Россіи не понять,
Аршиномъ общимъ не измѣрить,
У ней особенная стать,—
Въ Россію можно только вѣрить!

«Вѣрить», это—очень покойное занятіе, но теперь наступила пора серьезнѣйшаго изученія нашей таинственной «особенной стати».

Мы—«главенствующее племя», тяжестью котораго наши политическіе вожди намѣрены подавить ростъ духовныхъ силъ всѣхъ другихъ племенъ Имперіи. Поэтому мы обязаны честно взглянуть внутрь себя, мы обязаны сдѣлать это, если допустили привести насъ ко днямъ «пробужденія національной души коренного русскаго племени», мы должны отвѣтить самимъ себѣ на вопросъ:

— Какъ велико и законно наше право «главенствовать», и какія духовныя цѣнности можемъ мы внести въ жизнь механически подчиненныхъ, но культурно чуждыхъ намъ племенъ?

Я не очень вѣрю въ «пробужденіе національной души», но, зная земляковъ, допускаю и это: мы—народъ, исполненный самыхъ судорожныхъ неожиданностей и еще не болѣли дѣтской болѣзнью національзма.

Легкое подчиненіе чужой волѣ, чужимъ идеямъ издревле свойственно намъ, и въ этомъ отношеніи культурный русскій человѣкъ не далеко отошелъ отъ русскаго мужика: какъ тотъ, такъ и другой одинаково деспотичны и, посадивъ полицейскаго внутрь себя, съ одинаковой жестокостью командуютъ ближними, въ цѣляхъ обращенія ихъ «въ свою вѣру».

У обоихъ фанатизмъ и нигилизмъ легко перерождаются въ формализмъ,—нѣчто механическое, мертвое,—въ обоихъ встрѣтите ту же аффектацію, любовь къ слову и равнодушіе къ дѣлу, переоцѣнку своего «я» и отсутствіе уваженія къ ближнему.

Чтобы убѣдиться въ близкой родственности психики человѣка въ армякѣ и въ сюртукѣ, стоитъ только внимательно изучить исторію строенія и жизни любой великорусской секты и любой интеллигентской партіи: и тамъ, и тутъ вы встрѣтите одинаковую склонность къ схоластикѣ, дробленіе на фракціи и кружки «право-вѣрующихъ», то же стремленіе со стороны вѣроучителей и лидеровъ къ власти надъ людьми, а ужъ если человѣкъ желаетъ командовать ближнимъ, это—вѣрный признакъ, что ему совершенно недоступны пониманіе смысла свободы и ощущеніе ея красоты.

Вообще, психическая рознь между народомъ и культурными классами не столь велика, какъ объ этомъ принято говорить; даже анархизмъ и нигилизмъ отнюдь не являются у насъ результатомъ творчества чисто-интеллигентскаго: мужички «бѣгуны» додумались до анархизма раньше Бакунина, а «бродячая Русь» пришла къ нигилизму задолго до Писарева.

Стремленіе русскаго человѣка къ индивидуализму одинаково несвободно и въ деревнѣ, и въ городѣ: и тамъ, и тутъ нашъ индивидуализмъ—вынужденный уходъ изъ міра, отъ людей, среди которыхъ русскій человѣкъ не чувствуетъ себя въ силахъ жить, ибо онъ не ощущаетъ себя живымъ плодомъ своего народа, связаннымъ съ нимъ тысячью нервныхъ нитей, и не сознаетъ себя, такъ-сказать, логическимъ выводомъ изъ длиннаго ряда посылокъ, данныхъ исторіей его племени. Мы бездѣйственно созерцаемъ міръ, но намъ незнакомо живое ощущеніе міра, и это дѣлаетъ нашъ индивидуализмъ нищимъ, пассивнымъ, мертвымъ.

Мы никогда серьезно не лѣчились отъ этой болѣзни, не боролись съ этимъ недостаткомъ, и вотъ пришло время,—онъ разрастается и губитъ насъ.

А никогда еще Русь не нуждалась такъ напряженно въ людяхъ духовно здоровыхъ, соціально чуткихъ и отзывчивыхъ, и никогда на Руси не было такъ мало столь необходимыхъ ей людей.

Мы живемъ въ очень строгое время, оно грозитъ великими драмами, требуетъ напряженія всѣхъ творческихъ силъ, единенія всѣхъ, кто способенъ къ созданію новыхъ, свободныхъ формъ жизни, а дезорганизація между нами все растетъ, дѣленіе на группы все развивается. Раздуваемый столь усердно огонь племенной розни весьма быстро можетъ воспламенить раздраженное и озлобленное сердце россіянина, не всегда умѣло опредѣляющаго, кто и гдѣ его врагъ, и не будетъ ничего удивительнаго, если въ чаду національзма временно задохнется не только нашъ неокрѣпшій соціализмъ, но и шаткій нашъ демократизмъ.

Ибо, при всей любви къ догмѣ, мы все-таки гораздо больше живемъ настроеніями, а не идеями,—воспитываютъ же только идеи.

Надо понять, что авантюристы готовятъ намъ печальную участь Австріи, гдѣ борьба племенъ безплодно пожираетъ массу энергіи, явно задерживая культурное творчество; надо помнить также, что мы—не столь умѣлые организаторы и политики, каковы нѣмцы, и что, при «широтѣ» русской души, у насъ борьба легко можетъ превратиться въ звѣрскую драку.

А можетъ случиться и такъ, что мы останемся въ «единственномъ числѣ», при своихъ полицейскихъ, ибо никому изъ другихъ племенъ Имперіи нѣтъ ни пользы, ни удовольствія возиться съ нами въ то время, какъ мы усердно заняты самоистребленіемъ, исканіями смысла жизни и отрицаніемъ всего существующаго ради оправданія нашей ничтожной работоспособности. Въ недавній свой пріѣздъ англійскіе парламентаріи, устами сэра Спайсера, учили насъ:

«...Нельзя управлять различными національностями, не зная ихъ нуждъ и требованій. Основное условіе для мирнаго сожительства различныхъ народностей, это—взаимное пониманіе».

Едва ли достойно великой націи, отпраздновавшей тысячелѣтіе своего государственнаго бытія, выслушивать изъ устъ чужихъ людей эти азбучныя истины, но, видимо, чужіе люди считаютъ необходимымъ напомнить намъ о нихъ.

Я снова ставлю вопросъ о тѣхъ цѣнностяхъ, которыя мы можемъ внести въ обиходъ племенъ, среди коихъ влачимъ наше существованіе, и указываю на то, что подсчетъ и объективная оцѣнка этихъ цѣнностей, не сдѣланные нами, могутъ быть сдѣланы другими за насъ, и теперь они могутъ быть сдѣланы не въ нашу пользу.

(Окончаніе завтра).

М. ГОРЬКІЙ.

Суббота, 3-го марта 1912 г. ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. Суббота, 3-го марта 1912 г.

ЦѢНА № ВЪ МОСКВѢ 3 к. у разносчиковъ и въ кіоскахъ

РУССКОЕ СЛОВО

№ 52

Подписка съ доставкою и пересылкою: На годъ . . . 7 р.—к. | На 3 мѣсяца 2 р. 25 к. На ½ года . . . 4 р.—к. | На 1 „ — р. 80 к. За границу—вдвое. За перемѣну адреса уплачивается 25 к., съ городского на иногородный — 50 коп.

РЕДАКЦІЯ: МОСКВА, Тверская ул., д. т-ва И. Д. Сытина. Телефонъ № 37-82. Редакція для личныхъ объясненій—отъ 5 до 6 час. Рукописи, не одобренн. редакціей къ печати, не возвращаются.

КОНТОРА: МОСКВА, Тверская ул., д. т-ва И. Д. Сытина. Телефонъ № 52-35 и 98-57. Контора открыта съ 9 час. утра до 6 веч. Телефонъ типографіи № 15-33.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Впереди текста — 95 к., позади текста — 55 к. за строку нонпарели. СТОРОННІЯ СООБЩЕНІЯ 1 р. 50 к. „ Прислуга и лица, ищущія труда—70 к. за разъ при размѣрѣ не болѣе 3-хъ строкъ.

№ 52

ЦѢНА № ВЪ МОСКВѢ 3 к. у разносчиковъ и въ кіоскахъ

Въ этомъ № ВОСЕМЬ страницъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912 годъ на газету

„РУССКОЕ СЛОВО"

и журналъ „ИСКРЫ".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО».

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
7 р.	6 р. 50 к.	6 р.	5 р. 50 к.	5 р.	4 р. 50 к.	4 р.	3 р. 50 к.	3 р.	2 р. 25 к.	1 р. 50 к.	80 к.

За границу—вдвое.

На газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ журн. «ИСКРЫ»

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
10 р.	9 р. 50 к.	9 р.	8 р. 25 к.	7 р. 50 к.	6 р. 75 к.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	1 р. 10 к.

За границу—вдвое.

На журналъ «ИСКРЫ».

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ.

На годъ	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
4 р.	3 р. 75 к.	3 р. 50 к.	3 р. 25 к.	3 р.	2 р. 75 к.	2 р. 50 к.	2 р. 10 к.	1 р. 70 к.	1 р. 30 к.	90 к.	60 к.

За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января НА ГОДЪ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

О ЖЕЛАНІИ ВНОСИТЬ ДЕНЬГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ НЕОБХОДИМО ЗАЯВИТЬ ПРИ УПЛАТѢ ПЕРВАГО ВЗНОСА, и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ НА ГОДЪ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

ПРИ ПОДПИСКѢ МЕНѢЕ ГОДА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдуетъ точно указать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ, 3 руб. въ годъ, журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

За перемѣну адреса городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

ОТЪ КОНТОРЫ газеты „РУССКОЕ СЛОВО" и журнала „ИСКРЫ".

При этомъ № иногороднымъ подписчикамъ, подписавшимся въ разсрочку, разсылаются бланки почтовыхъ переводовъ для высылки слѣдующаго взноса. 42113

ВОДО-свѣто-электро-ЛЕЧЕБНИЦА открыта отъ 8 ч. у. до 8 час. вечера.
и КЛИНИЧЕСКОЕ отдѣленіе (для живущихъ) по ВНУТРЕННИМЪ и НЕРВНЫМЪ болѣзнямъ д-ра **С. И. Кизильштейна.**
ВСЕСТОРОННІЙ КЛИНИЧЕСКІЙ разборъ и ИНДИВИДУАЛЬНОЕ леченіе. Въ болѣе сложныхъ случаяхъ совѣщаніе съ соотвѣтствующими случаю КОНСУЛЬТАНТАМИ.
Москва, Пятницкая, 13а телеф. 165-55 Пріемъ 10—1 и 5—7 час. 32414 5

Въ церкви преп. СЕРГІЯ, на Шереметевкѣ,

въ воскресные дни, по окончаніи божественной литургіи, совершается молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста предъ копіей съ чудотворной иконы УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ, присланной изъ великой церкви Кіево-Печерской лавры. Начало обѣдни въ 9 час. 30 мин. утра. —◆— Проѣздъ изъ Москвы: по моск.-нижегор. ж. д. до платф. «Чухлинка»; по м.-каз. ж. д. до платф. «Шереметево».

ДОКТОРЪ

Василій Алексѣевичъ УЛЬЯНИНСКІЙ

скончался 2-го сего марта въ Голицинской больницѣ, о чемъ съ глубокой скорбью извѣщаетъ сынъ покойнаго. Панихиды тамъ же въ 10 ч. у. и въ 5 ч. в. Отпѣваніе 4-го марта, въ воскресенье, въ 8 ч. утра, въ церкви больницы. Погребеніе на Пятницкомъ кладбищѣ.

ВЫНОСЪ ТѢЛА

Якова Леонтьевича ИСАКОВИЧА

имѣетъ быть 3-го марта, въ 5 час. дня, въ церковь Ризъ Положенія, на Донской улицѣ. Заупокойная литургія 4-го марта, въ 9 час. утра. Погребеніе на новомъ кладбищѣ Донского монастыря.

Отъ правленія Городского Университета имени А. Л. Шанявскаго.

ВЫНОСЪ ТѢЛА СКОНЧАВШАГОСЯ 1-го СЕГО МАРТА

Петра Николаевича ЛЕБЕДЕВА

въ домовую церковь Городского Университета имени А. Л. Шанявскаго состоится 4-го марта, въ 9 час. утра. Начало заупокойной литургіи въ 10 час. утра. Погребеніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Входъ въ домовую церковь и въ помѣщеніе университета исключительно по билетамъ, каковые можно получать въ канцеляріи университета (Волхонка, д. № 14) сегодня, съ 11 час. утра до 3 час. дня и съ 5 час. до 8 час. вечера.

Входъ въ университетъ со стороны музея Императора Александра III.

ОБЩЕСТВО МОТОРОВЪ ДАЙМЛЕРЪ

съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ своего дорогого сотрудника

Ивана Ивановича КРЕЙЦЕРЪ,

послѣдовавшей 1-го марта с. г., въ 11 час. утра.

Театръ К. НЕЗЛОБИНА извѣщаетъ, что сегодня, въ девятый день по кончинѣ артистки

Доры Михаиловны ВАДИМОВОЙ,

будетъ отслужена въ 1 часъ дня панихида въ церкви Параскевы-Пятницы, что въ Охотномъ ряду.

Въ воскресенье, 4-го марта, въ годовой день кончины

Александры Георгіевны ГЛАДИЛИНОЙ,

урожденной ШОЛМАТОВОЙ,

будетъ отслужена заупокойная литургія и панихида въ церкви Троицы на Поляхъ, что на Никольской. Начало литургіи въ 9½ часовъ утра. 70016

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4-го МАРТА, ВЪ СОРОКОВОЙ ДЕНЬ КОНЧИНЫ ГЕНЕРАЛЪ-АДЪЮТАНТА, ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДМАРШАЛА, ГРАФА

ДМИТРІЯ АЛЕКСѢЕВИЧА МИЛЮТИНА,

имѣетъ быть отслужена въ Ново-Дѣвичьемъ монастырѣ заупокойная литургія. Послѣ оной панихида. Начало литургіи въ 9½ часовъ. 70981

Въ воскресенье, 4-го марта, въ 12 ч. дня, въ день кончины

Эммануэль Михайловича ПОПОВА

будетъ отслужена панихида въ армянской церкви, что въ Армянскомъ пер.

Литературно-Художественный кружокъ.

(Бол. Дмитровка, д. Вострякова).

ВО ВТОРНИКЪ, 6-го МАРТА,

ВЕЧЕРЪ Н. Н. КАЧАЛОВОЙ,

съ участіемъ: артистки Императ. театровъ Е. В. Гельцеръ, бывш. артиста Императ. театровъ В. С. Севастьянова, профессора А. Б. Гольденвейзера, артистовъ оперы Зимина: Е. Я. Цвѣтковой и В. Г. Ухова, опернаго артиста А. В. Владимірова, артистовъ Художественнаго театра: О. В. Гзовской, М. Н. Германовой, Л. М. Кореневой, И. М. Москвина, В. И. Качалова и хора Художественнаго театра (изъ пьесы «Живой трупъ»). Сольные номера исполнятъ: А. Г. Коонэнъ, О. В. Богословская и М. А. Ефремова. Аккомпанировъ будетъ М. М. Златинъ. Начало ровно въ 9 час. веч. ◆ Во время исполненія публика въ залъ допускаться не будетъ. Билеты можно получать въ музыкальн. магазин.: Гутхейль (Кузнецкій Мостъ), «Симфонія» (Б. Никитская, 15), у священниковъ: Т. І. Кедрова (Сокольничья застава, д. строящагося храма) и Н. В. Цвѣткова (Варварка, д. церкви св. Георгія) и въ помѣщеніи Литературно-художественнаго кружка, у швейцара. 21

ОПЕРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЕ КЛАССЫ А. Ф. МОРОЗОВА. Въ среду, 7-го марта, имѣетъ быть

СПЕКТАКЛЬ УЧАЩИХСЯ.

Учительскій домъ, М. Ордынка, 47, телеф. 189-42. ◆ Поставл. будутъ сцены изъ оп.: «Демонъ», «Русалка», «Аида» и «Паяцы». Пост. подъ рук. В. С. Тютюнника и А. Ф. Морозова. Нач. въ 8 ч. в.

О-во вспомоществ. БЫВШИМЪ воспитанницамъ женской гимназіи О. А. ВИНОГРАДСКОЙ (Покровскій бульваръ, д. н-цъ Медынцевыхъ).

СЕГОДНЯ, въ 7½ час. вечера, публичная лекція **П. П. БЛОНСКАГО „ДИТЯ и УЧИТЕЛЬ".**

Билеты 60 коп. (30 коп. для членовъ) при входѣ.

ТЕАТРЪ КОРША.

ГАСТРОЛИ АНСАМБЛЯ С.-ПБ. ПАЛАСЪ-ТЕАТРА.

Въ воскрес., 4-го марта, 1-е предст. новой оперет. знаменит. композит. ФРАНЦА ЛЕГАРА:

„ДОЧЬ УЛИЦЫ" (Ева), въ 3-хъ дѣйств.

Участв.: Г-жи В. В. Кавецкая, Е. В. Зброжекъ-Пашковская. Гг. Н. М. Антоновъ, А. М. Брагинъ, В. С. Горевъ. Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Поликарповъ и К°. 70130 2 1

Воскресенье, 4-го марта 1912 г.,

въ 3 часа пополудни, имѣетъ быть

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ общества любителей смѣшаннаго хорового пѣнія, въ евангелическо-лютеранской церкви свв. Петра и Павла (Маросейка, Космодаміанскій пер.), *подъ управленіемъ* **М. А. ПЕТЕРСЪ.**

РЕКВІЕМЪ для хора, баритона-соло и оркестра, Дж. СГАМБАТИ.

Билеты по 10 р., 5 р., 3 р., 2 р., 1 р. 50 к. и 1 р. можно получать въ музыкальныхъ магазинахъ Гутхейль и Зейвангъ, «Русск. музыкальн. издательство», «Симфонія», магаз. Эйнемъ (Мясницкая), Э. Виллеръ (Покровка) и при входѣ на концертъ. 15239

ВОЗЗВАНІЕ.

Помогите, православные, докончить постройку храма во имя свят. Ѳеодосія Черниговскаго. Пожертвованія просимъ адресовать: г. Тула, сл. Чулково, священнику или церковому старостѣ строящагося Ѳеодосіевскаго храма.

Священникъ Александръ Сенявинъ.

8-го марта сего 1912 г. годичное открытое собраніе русскаго спиритуалистическаго общества эксперимент. психологіи, психизма е. t. с., посвященное памяти проф. В. Джемса.

ПРОГРАММА:

I. а) Кратк. біографич. данныя о жизни и научн. труд. В. ДЖЕМСА. Прочтетъ князь В. В. Оболенскій. б) ДЖЕМСЪ какъ философъ, психологъ и спиритуалистъ. Прочтетъ П. А. Чистяковъ. (Обмѣнъ мнѣній).

II. в) Изысканія ДЖЕМСА въ области психизма и спиритизма; его выводы. Прочтетъ П. А. Чистяковъ, и г) Нѣсколько словъ о прагматической философіи ДЖЕМСА. Прочтетъ С. Д. Бобровъ.

Собраніе имѣетъ быть въ помѣщеніи московск. уѣздной земской управы, Садовая, близъ Сухаревой башни. Начало въ 8 час. веч. Входъ безплатный. Кромѣ членовъ О-ва и приглашенныхъ ими гостей, на Собраніи могутъ присутствовать и подписчики журнала «Ребусъ» по имен. пригласительн. билетамъ, которые можно получать въ редакціи журнала «Ребусъ», Арбатъ, д. Толстого, кв. 2, отъ 11 до 3 час. дня. 71930

Кн. В. В. Оболенскій, П. А. Чистяковъ, П. А. Чистяковъ и С. Д. Бобровъ.

РЕСТОРАНЪ „ЯРЪ".

Завтра, въ воскресенье, 4-го марта,

ВЫХОДЪ

ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ФЕНОМЕНА-СЧЕТЧИКА

АРРАГО

и другіе №№ программы.

ЛОЖА БЕНУАРА „ЗОЛОТО РЕЙНА" свободна. Тел. 239-46, отъ 4 до 6 ч. 72241

ЗАБЫТЪ ЗОЛОТОЙ БРАСЛЕТЪ, съ подвѣской. Владѣльца просятъ явиться лично въ Крымскую кондитерскую, Тверская, прот. Елисѣева. 71983

УРОКИ ПѢНІЯ

С. Н. Амфитеатровой-Левицкой.

Пріемъ 1—3 ч. д. и 5—7 ч. веч.

Тверская, Ермолаевскій пер., д. Широкова, кв. 11. Телеф. 151-76. 3—1

ЖУРНАЛЪ для ХОЗЯЕКЪ. 24504 2

Требуйте у газетчиковъ 1 и 2 №№.

АГЕНТУРНО-КОМИССІОННЫЙ ДОМЪ

I. М. Кемпнеръ и К°, Варшава, Грибная, 2, ищетъ представительство 1 фирм. Владѣлецъ въ данное время здѣсь, гостиница «Франція», куда и просятъ адресов. предложенія. 71082

ДОКТОРЪ МЕДИЦИНЫ **А. Б. БЕРНШТЕЙНЪ.**

БОЛѢЗНИ СЕРДЦА и СОСУДОВЪ.

Рентгеноскопія и электро-кардіограммы. Б. Никитск., д. 24, кв. 6. Тел. 280-83. Пр. 3½—6 ч. в.

15 **МОЗОЛИ ВЫНИМАЮ** 66107

костяной пластинкой и непр. вросшіе ногти. А. БАЕВЪ. Пр. 12—3 и 5—8 ч. Кузнецкій Мостъ, 13, кв. 7. Тел. 419-65.

ПАМЯТЬЮ (безъ мнемоники)

на практикѣ, какъ пользоваться, чтобы все помнить. Брошюра, съ указаніемъ обстоятельной системы, посылается за двѣ семикопеечныя марки. Москва, Садовая, Владиміро-Долгоруковская, д. 7, кв. 120. Benoit Wingrell. 68325 7

Парижскій гаражъ.

Арбатъ, д. № 23. Телеф. № 302-18 и 259-51. ПРОКАТЪ новыхъ элегантныхъ автомобилей. Такса 30 к. и 50 к. съ версты. 1 08-11

153-12. Тел. 408-40. Роскошные 6-мѣстные Люксъ-Автомобили. Ѣзда поверстно. Напопыти шоферы. Т. д. Люксъ-Моторъ. Садовая, 14, рядъ съ «Аквариумомъ». 2072 9

ОТО-ГАРАЖЪ у ресторана „Прага". | Роскош. автомоб. отъ 30 к. вер. Тел. 250-06. 68207

ЗАМОСКВОРѢЦКІЙ ПРОКАТЪ,

подача въ Замоскворѣчье безплатно. ТЕЛЕФ. 408-22. 9216-12

АВТОМОБИЛЬ поверстно 30—50 коп., по часамъ 5—6 руб. Подача безплатная. Тел. 161-49. 72009

ГАРАЖЪ ВОРОНОВА и РАЧИНСКАГО.

АВТОМОБИЛИ ПО ТАКСѢ. ТЕЛ. 298-41.

Большая Дмитровка, д. № 15, Востряковыхъ. 72011

ФРАНКО-РУССКІЙ ГАРАЖЪ.

Телефонъ 276-36 и 99-45. 72010

ПРОКАТЪ изящн., сильн. АВТОМОБИЛЕЙ.

maison „CLAIRE".

ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ. Привезены модели лучшихъ Парижскихъ домовъ, Carlier, Wirot, Joyete и т. д. Б. Дмитровка, д. 20, кв. 24. Телефонъ № 102-73. 72298

Завтра КОНСКІЯ СОСТЯЗАНІЯ

въ городскомъ манежѣ.

ОХОТА ПО БУМАЖНОМУ СЛѢДУ. Исполнятъ члены о-ва любителей верховой ѣзды. Призъ Великаго Князя Николая Николаевича. Нач. въ 1 ч. 30 м. дня.

Фабриканты мебели т. д. Бр. А. и С. ЮРАСОВЫ. Кузнецкій Мостъ. Телеф. 41-16. 32405 2

Первоклассная ЕВРЕЙСКАЯ кухмистерская „ЛУРЬЕ",

Старая площадь, Грузин. п., д. Ново-Варв. подв.

Запись на недѣлю Пасхи, отъ 19-го и по 27-е марта, НАЧАЛАСЬ. Просятъ обращаться заблаговременно. (Тел. 66-65).

ТАКЖЕ ОТДѢЛЬНЫЕ ОБѢДЫ И УЖИНЫ. 2211

ШПАНКА

ШУСТОВА.

МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО.

Правленіе Московскаго Страхового отъ огня Общества имѣетъ честь объявить что обыкновенное Общее Собраніе гг. акціонеровъ онаго имѣетъ быть 11-го марта сего 1912 г. въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Правленія, въ Москвѣ, на Большой Лубянкѣ, въ собственномъ домѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1. Разсмотрѣніе отчета за 1911 г., въ связи съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи о провѣркѣ отчета и баланса за означенный годъ, а равно утвержденіе отчета и предложеннаго Правленіемъ распредѣленія прибыли за 1911 годъ.

2. Утвержденіе разсмотрѣнной Ревизіонной Коммиссіею смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1912 годъ.

3. Выборъ пяти членовъ Ревизіонной Коммиссіи на 1912 г., согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 21-го декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ.

4. Выборъ одного Директора на мѣсто выбывающаго по очереди, согласно § 14 Устава Общества. 24365 1

ПРАВЛЕНІЕ

Московскаго Учетно-Ссуднаго О-ва Взаимнаго Кредита,

на основаніи § 33 устава, проситъ гг. членовъ о-ва пожаловать въ годичное общее собраніе, имѣющее состояться 16-го марта с. г., въ 6 час. вечера, въ помѣщеніи ресторана „Прага", у Арбатскихъ Воротъ (ходъ съ Поварской).

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе баланса с-ва на 1-е января 1912 года, отчетъ за 1911 операціонный годъ, докладовъ Совѣта, Правленія и Ревизіонной комиссіи и обсужденіе вытекающихъ изъ нихъ вопросовъ, а также разсмотрѣніе смѣты на 1912 годъ.

2) Выборы одного члена Правленія, взамѣнъ выбывающаго по жребію, семи Депутатовъ Совѣта, взамѣнъ выбывающихъ по жребію, и четырехъ—согласно заявленію, трехъ членовъ Ревизіонной комиссіи и трехъ кандидатовъ къ нимъ. 32436

КОНТОРА И СКЛАДЪ МОСКОВСКОЙ УДѢЛЬНОЙ ВИНОТОРГОВЛИ

съ 1-го марта переводятся

въ Трубниковскій пер., домъ Главнаго Управленія Удѣловъ, № 19, телефонъ № 16-21, куда и слѣдуетъ обращаться съ оптовыми заказами. —◆— Розничная продажа производится въ слѣдующихъ удѣльныхъ магазинахъ:

1) Арбатъ, д. Тарарыкина, телефонъ № 156-82.
2) Лубянка, д. Бѣляева, телефонъ № 174-17.
3) Тверская, д. бывшій Олсуфьева, телефонъ № 47-70. 32297

БУЗУЛУКСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА,

Самарской губерніи, приглашаетъ провизора для завѣдыванія центральной аптекой при Бузулукской больницѣ (безъ вольной продажи). Окладъ 1,000 руб. и 180 руб. квартирныхъ. Желающіе занять мѣсто благоволятъ обращаться въ Управу, съ приложеніемъ отзывовъ о предшествующей службѣ. 35853

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

12-го марта с. г., въ 1 часъ дня, въ зданіи Думы имѣютъ быть **ТОРГИ НА СДАЧУ** съ подряда **ЗЕМЛЯНЫХЪ РАБОТЪ,** подлежащихъ выполненію въ текущемъ году на новыхъ поляхъ орошенія при станціи „Люберцы", Моск.-Казанской ж. д.; подрядная сумма работъ по устройству осушительныхъ канавъ—137,000 руб., кирпичныхъ канавъ—42,000 руб. и приспособленія участковъ (насыпи, планировка и дренажъ)—281,000 руб., всего на 460,000 руб.

Предварительныя смѣты, чертежи и кондиціи можно видѣть съ 5-го марта въ присутственные дни и часы въ Канализац. Отдѣлѣ. Заявленія на торгахъ подаются въ закрытыхъ пакетахъ съ надписью: Къ торгамъ на работы на Люберецкихъ поляхъ орошенія отъ подрядчика (такого-то). 32428

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Городская Управа приглашаетъ домовладѣльцевъ, желающихъ выстроить **ДОМА ДЛЯ СДАЧИ** въ долгосрочную **АРЕНДУ ПОДЪ УЧИЛИЩА** или приспособить для той же надобности имѣющіяся помѣщенія, заявлять о томъ въ Училищное Отдѣленіе (Поварская, д. № 18), въ присутственные дни отъ 2—4 час. или присылать письменныя заявленія. Помѣщенія требуются, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ районахъ: въ Даниловской слободѣ, близъ Чугуннаго и Каменнаго мостовъ, во 2-мъ и 3-мъ уч. Рогожской части, близъ Курскаго вокзала, въ районѣ Большой Семеновской улицы, въ Сокольникахъ—въ районѣ Огородной улицы, на Маросейкѣ—въ районѣ Космодаміанскаго и Спасо-Глинищевскаго пер., на 1-й Мѣщанской—въ районѣ Грохольскаго пер., по Каретной и Самотецкой Садовой, близъ Бутырской заставы и Старой Башиловки, по Тверской—въ районѣ Пименовскаго пер., по Арбату—въ районѣ Николо-Песковскаго п., по Остоженкѣ—близъ Зачатьевскаго мон.

НА-ДНЯХЪ ВЫШЛА НОВЫМЪ, ДОПОЛНЕННЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

РУССКАЯ ИСТОРІЯ.

В. В. Назаревскаго.

Т. I (862—1696). Съ 350 рисунками. Цѣна 1 руб. 75 коп.

Остальныя части этого курса (1676—1896) имѣются въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Поступили въ книжные магазины слѣдующія ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

СТОЛѢТІЕ ВОЙНЫ 1812 ГОДА. Съ 66 рисунками. Цѣна 40 коп.

300-ЛѢТІЕ СЪ ОСВОБОЖДЕНІЯ МОСКВЫ ОТЪ ПОЛЯКОВЪ И ИЗБРАНІЯ НА ЦАРСТВО МИХАИЛА ѲЕОДОРОВИЧА. Съ 82 рисунками. Цѣна 40 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжные магазины Т-ва И. Д. СЫТИНА и ко всѣмъ извѣстнымъ книгопродавцамъ. 21028

ГЛАЗНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

д-ра медиц. **Б. А. ГУРВИЧА,**

Москворѣцкій мостъ, д. быв. Осипова и Рахманова, подъѣздъ съ набережной.

Пріемъ ежедневно отъ 11—1 ч. д. и отъ 5½—7½ ч. в.; праздн. отъ 12—2 ч. д. Тел. 79-36. 52030 15

По случаю пожара галлереи Голофтѣева

магазинъ дамскихъ готовыхъ вещей **Е. С. ЩЕСЛАВСКОЙ**

покорнѣйше проситъ гг. уважаемыхъ заказчицъ со всѣми требованіями временно обращаться: Петровка, Петровскія линіи, подъѣздъ 6, кв. 37, къ завѣдующему магазиномъ НИКОЛАЮ СЕРГѢЕВИЧУ МЕЩЕРСКОМУ. 18218

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

т. д. Я. Е. ГЕРАСИМОВА С-я,

Черкасскій пер., Общественный дворъ, № 15—16, противъ Китайской стѣны. Телеф. 30-93.

ПО ВОСКРЕСНЫМЪ ДНЯМЪ 4-го и 11-го марта БУДЕТЪ ОТКРЫТЪ съ 11-ти до 4-хъ час.

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ДАМСКАГО и МУЖСКОГО ПЛАТЬЯ.

Пріемъ заказовъ изъ русскихъ и загран. матеріаловъ. 2173

ДЮШЕСЪ и ДЕСЕРТЪ 10 шт. 6 коп. ФАБРИКИ **ДУКАТЪ.** 71871

БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на Всероссійской выставкѣ сѣмянъ въ С.-Петербургѣ 1912 г.

СѢМЕНА

огородныя, цвѣточныя и кормовыя, извѣстныя по своему качеству, рекомендуетъ садовое заведеніе

Ц. УЛЬРИХЪ,

Варшава, Цеглаяная, 11. Каталоги по требованію высылаются безплатно. 35836

Заведеніе существуетъ съ 1805 года.

ДѢТСКІЕ НАРЯДЫ

М. ПОПОВЪ. 1602 5

Москва, Кузнецкій пер., № 5. Иллюстр. катал. высылаются безплатно.

ЭКИПАЖНО-АВТОМОБИЛЬНАЯ ФАБРИКА

Бр. КРЫЛОВЫ и К°

МОСКВА Зацепа 21.

ЭКИПАЖИ, АВТОМОБИЛЬНЫЕ КУЗОВА, РЕМОНТЪ. 32408 2

CAMPEADOR

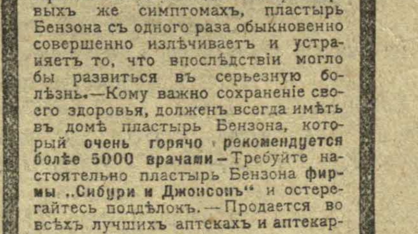
PARFUM ULTRA PERSISTANT

ED. PINAUD. PARIS

Продается у Н. Г. ЗИМИНА, Софійка, и во всѣхъ лучш. парфюм. и аптек. магаз. 22814

ТЫСЯЧИ избавлены

отъ ревматизма, болей въ боку, въ поясницѣ, въ спинѣ, отъ грудныхъ болѣзней, кашля и всякаго рода простуды, благодаря вѣрнѣйшему средству противъ такихъ болѣзней—пластырю Бензона фирмы Сибури и Джонсонъ. Упорнѣйшія страданія безусловно устраняются въ нѣсколько часовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ другіе пористые пластыри и подобныя средства требуютъ примѣненія ихъ въ продолженіи дней и недѣль, чтобы страждующему только лишь утишить боль.



Примѣненный немедленно при первыхъ же симптомахъ, пластырь Бензона съ одного раза обыкновенно совершенно излѣчиваетъ и устраняетъ то, что впослѣдствіи могло бы развиться въ серьезную болѣзнь.—Кому важно сохраненіе своего здоровья, долженъ всегда имѣть въ домѣ пластырь Бензона, который очень горячо рекомендуется болѣе 5000 врачами.—Требуйте настоятельно пластырь Бензона фирмы „Сибури и Джонсонъ" и остерегайтесь поддѣлокъ.—Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Пластырь БЕНЗОНА 1268 5

!!!СТЫДИТЕСЬ!!!

Вашъ костюмъ весь въ пятнахъ, тогда какъ оно будетъ всегда чистымъ, купите пятновыводный крем„

„ЧУДО" Людвига Керіійнъ.

Автоматически выводитъ всѣ пятна изъ любой матеріи, не затрагивая цвѣта ткани, безъ помощи щетокъ, мытья, труда и затраты времени.

ВЫ БУДЕТЕ ВСЕГДА ОПРЯТНЫ!

Въ продажѣ вездѣ. Оптовый складъ для всей Россіи у И. П. Нестерова, СПБ. Старо-Петергофскій просп., соб. домъ, № 18. 72109 7

ЯВА ГАБАЙ 10 ш. 6 к.

Т-ва ЛАФЕРМЪ

ПАПИРОСЫ 10 шт. 10 коп. **„ЗЕФИРЪ"** имѣются всюду

ПЕРВЫЯ ПО КАЧЕСТВУ 2140 4

Акц. О-во ЖАКЪ Москва, Петровка.

ШЛЯПЫ, ГАЛСТУКИ, ПЕРЧАТКИ, ТРОСТИ, АМЕР. ОБУВЬ. 2176 2

Книгоиздательство Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Къ юбилею 1912 года:

1) **БОМЕРЯНОВЪ И. Н.** Походъ въ Москву Наполеона и бѣгство его изъ Россіи. Съ многочисленными рисунками. Стр. 254. Ц. 80 к.

2) **БОРИНЪ Я.** Борьба великановъ. Съ рис. Стр. 48. Ц. 10 к.

3) **БРАЙКОВСКІЙ А.** Монастырь во имя Спасителя на Бородинскомъ полѣ и его основательница. Съ рис. Стр. 64. Ц. 10 коп. 21023

Непримиримые.

В. Н. Коковцовъ неравнодушенъ къ А. И. Шингареву. Когда воронежскій депутатъ говоритъ, министръ финансовъ слушаетъ его съ особымъ вниманіемъ и не разстается съ бумагой и карандашомъ. Г. Шингаревъ говоритъ два или три часа, и г. Коковцовъ безъ устали (два-три часа) пишетъ замѣтки для отвѣтной рѣчи. Воронежскій депутатъ сходитъ съ трибуны, а министръ финансовъ направляется къ каѳедрѣ съ листомъ исписанной бумаги и говоритъ часа два или три. На скамьяхъ оппозиціи шумно аплодируютъ А. И. Шингареву за «разносъ» министра финансовъ, а центръ и правые превращаются въ слухъ и вниманіе въ ожиданіи того, какъ г. Коковцовъ будетъ разносить кадетскаго финансиста. И нужно сказать правду, что министръ финансовъ до сихъ поръ мѣтко вышучивалъ г. Шингарева и удачно вскрывалъ всѣ слабыя стороны въ аргументаціи своего противника. Въ прошлогодней рѣчи В. Н. Коковцовъ въ подтвержденіе своихъ взглядовъ ссылался на ученыхъ, составившихъ себѣ громкое имя въ наукѣ о финансахъ. Перечисливъ нѣсколько такихъ славныхъ именъ, министръ финансовъ спокойно, съ видимымъ уваженіемъ заявилъ: «перехожу къ отечественнымъ авторитетамъ.—Андрей Ивановичъ Шингаревъ...» Взрывъ громоваго смѣха на всѣхъ скамьяхъ. Смѣется и самъ г. Шингаревъ. Такимъ оборотомъ В. Н. Коковцовъ сдѣлалъ больше, чѣмъ двухчасовой рѣчью. Теперь министръ финансовъ говорилъ безъ ироніи и съ видимымъ раздраженіемъ. Гнѣвъ—плохой совѣтникъ. Онъ не помогъ и г. Коковцову. Министръ финансовъ въ концѣ своей рѣчи отвѣчалъ кадетскому финансисту изложеніемъ всей исторіи съ выборгскимъ воззваніемъ. Жаль. Затасканный аргументъ. Аргументъ г. Пуришкевича, который весьма часто кричитъ съ мѣста: «А выборгское воззваніе помните?» В. Н. Коковцовъ для полемики съ г. Шингаревымъ могъ располагать богатымъ запасомъ иныхъ доводовъ и соображеній. Дума оцѣнила неудачный выпадъ. На воспоминаніе о выборгскомъ воззваніи сочувственно отозвались только нѣкоторые изъ крайнихъ правыхъ. Даже октябристы, и тѣ поняли, что это не финансовая и не дѣловая аргументація.

И по существу дѣла выборгское воззваніе не имѣетъ никакого отношенія къ вопросу о народѣ и народномъ трудѣ, какъ производителѣ всѣхъ цѣнностей, а въ томъ числѣ и тѣхъ денегъ, которыми распоряжается министръ финансовъ. А. И. Шингаревъ говорилъ, что развитіе народнаго труда стѣсняется отсутствіемъ законной свободы, законности и правомѣрнаго порядка въ управленіи. Премьеръ заявилъ, что ссылка на угнетеніе народнаго труда является вымысломъ. «Если бы правительство,—говорилъ г. Коковцовъ,—дѣйствительно стѣсняло народный трудъ, то развѣ бюджетъ нашъ перевалилъ бы за три милліарда рублей?». При «старомъ режимѣ» точно такъ же аргументировалъ С. Ю. Витте. Онъ говорилъ: если бы народный трудъ не развивался, то развѣ могъ бы нашъ бюджетъ дорасти до двухъ милліардовъ? Очевидно, въ ростѣ бюджета нельзя найти какіе бы то ни было слѣды какихъ бы то ни было указаній на ростъ свободы народнаго труда. Бюджетъ быстро росъ при С. Ю. Витте въ годы самаго тяжелаго гнета самой мрачной реакціи. Въ какомъ положеніи находился народный трудъ при «старомъ режимѣ», которому въ свое время служилъ г. Коковцовъ? Премьеръ не разъ говорилъ въ Думѣ о томъ, что тогда было хуже, чѣмъ при «обновленномъ строѣ». Отчасти, конечно, теперь лучше. Но все-таки нельзя сказать, чтобы при «конституціи» свобода народнаго труда (въ переводѣ на деньги) выросла до тѣхъ трехъ милліардовъ, до которыхъ доросъ нашъ бюджетъ. Бюджетъ росъ и при крѣпостномъ правѣ. При Николаѣ I бюджетъ увеличился болѣе чѣмъ вдвое. Покойный Канкринъ, конечно, не рискнулъ бы говорить покойному государю: если бы у насъ не развивалась свобода труда, то развѣ могъ бы нашъ бюджетъ увеличиться вдвое?

Оптимизмъ В. Н. Коковцова нерѣдко является весьма заразительнымъ. Но въ данномъ случаѣ онъ едва ли кого увѣрилъ въ томъ, будто бы у насъ въ «дни конституціи» нѣтъ тяжелыхъ, гнетущихъ препятствій для развитія народнаго труда. И по вопросу о препятствіяхъ премьеръ полемизировалъ съ г. Шингаревымъ весьма неудачно. Воронежскій депутатъ говорилъ, что правительство по самымъ существеннымъ пунктамъ упорно чинитъ Думѣ всевозможныя препятствія. Министръ финансовъ упорно не соглашается на пересмотръ бюджетныхъ правилъ 8-го марта. Скромныя измѣненія, проектированныя Думой, г. Коковцовъ настойчиво отвергалъ и провалилъ въ Государственномъ Совѣтѣ. Дума настаивала на томъ, чтобы вопросъ о желѣзнодорожныхъ концессіяхъ съ гарантіей проходилъ въ законодательномъ порядкѣ. В. Н. Коковцовъ призналъ это лишнимъ. Дума настаиваетъ на томъ, чтобы государственный контроль былъ самостоятельнымъ и независимымъ отъ правительства. Премьеръ призналъ это недопустимымъ.

«Съ точки зрѣнія штурма власти,—говоритъ г. Коковцовъ,—конечно, въ высшей степени полезно и пріятно имѣть союзника въ лицѣ государственнаго контролера, подчиненнаго Думѣ или находящагося внѣ сферы правительственной власти, чтобы, опираясь на него, получать средства воздѣйствія на правительство, собирать данныя, выгодныя для борьбы противъ правительства».

Камни въ кадетскій огородъ. А въ Думѣ ежегодно настойчивое пожеланіе о независимости и самостоятельности государственнаго контроля проводили октябристы. И формулы перехода съ такимъ пожеланіемъ всегда вносятся октябристами, которые являются такими же врагами «штурма власти», какъ и самъ В. Н. Коковцовъ. На вопросъ о желѣзнодорожныхъ концессіяхъ съ гарантіей г. Коковцовъ не далъ никакого отвѣта. А по вопросу о сопротивленіи пересмотру бюджетныхъ правилъ премьеръ опять заявилъ, что правительство не можетъ примириться «съ легкимъ способомъ разсмотрѣнія бюджета». Въ этомъ несогласіи видятъ недовѣріе къ народному представительству. «Но въ вопросахъ законодательства,—говоритъ г. Коковцовъ,—не можетъ быть довѣрія или недовѣрія, должно быть сознаніе государственной пользы, необходимости и правильности».

Но, вѣдь, Дума, насколько намъ извѣстно, учреждена потому, что «народные представители» въ вопросахъ государственной пользы, необходимости и правильности тѣхъ или иныхъ законодательныхъ мѣръ признаны болѣе компетентными, чѣмъ правящая бюрократія. Вопросы о необходимости тѣхъ или иныхъ измѣненій въ законахъ, а въ томъ числѣ и въ бюджетныхъ правилахъ,—относятся къ компетенціи законодательныхъ учрежденій. А по теоріи г. Коковцова правительство имѣетъ право играть роль непреодолимаго препятствія между законодательными учрежденіями и ихъ законной компетенціей. Законодательствуйте до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ васъ допуститъ правительство... Такой порядокъ, конечно, имѣетъ свои удобства, но какими же законами онъ предусмотрѣнъ? По основнымъ законамъ, это—весьма незаконный порядокъ...

Слѣпота.

Въ странѣ—голодъ, тяжелыя картины наблюдаются, люди пухнутъ отъ голода, и въ то же время намъ говорятъ на всѣ лады о томъ, какъ Россія идетъ впередъ, какъ учетно-ссудныя операціи нашихъ коммерческихъ банковъ растутъ, и поднимаются курсы нашихъ бумагъ, какъ мы выкупаемъ наши обязательства, находящіяся за границей.

Не звучатъ ли эти завѣренія въ голодной странѣ насмѣшкой?

Да, наше финансовое положеніе несомнѣнно улучшилось, но экономическое положеніе и финансовое могутъ расходиться. Мы располагаемъ такимъ налоговымъ насосомъ, что онъ достаетъ средства для государственнаго казначейства, интенсивно работая, съ большихъ глубинъ.

Были два года большихъ урожаевъ, и, тѣмъ не менѣе, стоило посѣтить насъ опять неурожаю, и у населенія не оказалось никакихъ средствъ, чтобы поддержать себя въ тяжелое время, и государственному казначейству пришлось расходовать крупныя суммы на пропитаніе населенія. Очевидно, карманы населенія опустошены. Наша деревня живетъ изо-дня въ день.

Да, ростъ сбереженій нашихъ сберегательныхъ кассъ констатируется цифрами, но дѣло въ томъ, что, при критическомъ отношеніи къ этому вопросу, оказывается, что сбереженія растутъ, главнымъ образомъ, за счетъ городовъ, а не деревни, и еще ранѣе у насъ было констатировано даже относительно самыхъ тяжелыхъ голодныхъ годовъ, что когда большія массы бѣднѣютъ, другія категоріи населенія (напримѣръ, скупщики) наживаются, и за счетъ этихъ послѣднихъ растутъ вклады въ нашихъ сберегательныхъ кассахъ.

Растетъ и потребленіе у насъ, но опять въ огромной своей части за счетъ большихъ центровъ.

Да и что значитъ процентное возрастаніе у насъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ? Здѣсь болѣе показательны абсолютныя цифры, а эти абсолютныя цифры далеко не въ пользу насъ. Такъ, если у насъ въ настоящее время въ сберегательныхъ кассахъ вкладовъ на душу населенія приходится менѣе 10 руб., то въ Пруссіи—около 100 руб., въ Норвегіи—свыше 80 руб. (данныя 1904 г.), въ Швеціи—около 60 руб. (1903 г.), а въ Даніи—даже 160 руб., въ Италіи—около 30 руб. (данныя 1903 г.), въ Бельгіи—40 руб.

Надо обсуждать эти вопросы экономическаго роста, исходя изъ реальныхъ величинъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ воздухѣ далеко не спокойно: недавняя желѣзнодорожная стачка въ Англіи, а теперь стачка углекоповъ, марокскій инцидентъ, державшій долго Европу въ лихорадочномъ состояніи, персидскія событія, война Италіи съ Турціей, событія въ Китаѣ, да,—въ воздухѣ удушливая атмосфера, надо быть ко всему готовымъ: въ политическіе моменты рѣшается вопросъ не столько штыками, сколько экономической мощью, а эта послѣдняя измѣряется не отвлеченными процентными выкладками, а реальными цифрами.

Да, и мы идемъ экономически впередъ, но другія страны идутъ гораздо быстрѣе насъ.

Русскій народъ завладѣлъ огромной территоріей, колонизовалъ ее,—плохо ли, хорошо ли—другой вопросъ,—и нельзя не вѣрить въ огромныя силы этого народа, умѣющаго молча умирать и класть свою жизнь за родину.

Но творческая роль въ настоящее время принадлежитъ не столько отдѣльнымъ лицамъ, сколько организованной творческой силѣ.

Посмотрите на колоссальное развитіе сельскаго хозяйства въ Аргентинѣ, на ростъ тамъ желѣзнодорожной сѣти, на огромныя средства, расходуемыя на ороченіе въ Соединенныхъ Штатахъ, а мы все говоримъ, посылаемъ экспедиціи, собираемъ совѣщанія, заготовляемъ записки, а «возъ и нынѣ тамъ».

Населеніе періодически голодаетъ...

Вотъ въ этомъ-то промышленномъ бѣгѣ нельзя отставать отъ другихъ странъ.

Пора и Россіи сбросить съ себя экономическое рабство.

Недовольство широкихъ массъ населенія обычно исходитъ отъ голоднаго желудка, а у насъ этихъ голодныхъ желудковъ очень и очень много, и это родитъ недовольство.

Если смотрѣть на развитіе Россіи, закрывая глаза на ростъ другихъ странъ, то это можетъ дать намъ представленіе, что Россія идетъ впередъ, и что ея экономическое положеніе не внушаетъ опасеній, но сопоставленіе съ другими странами не можетъ не внушать тревоги всякому, кто только окинетъ взоромъ семью культурныхъ народовъ.

Авторъ этихъ строкъ глубоко убѣжденъ въ необходимости скорѣйшаго измѣненія нашей экономической и финансовой политики. Тогда и политическое развитіе страны пойдетъ мягче, безъ эксцессовъ, мы будемъ сильны и могучи...

У насъ въ настоящее время политика внѣшняго эффекта: мы гордимся тѣмъ, что образовали большую наличность въ государственномъ казначействѣ, гордимся тѣмъ, что курсъ бумагъ у насъ поднялся, но забываемъ, что паденіе бумагъ во время войны было чрезвычайно большое, внѣ соотвѣтствія съ той скрупулезностью при выполненіи нами обязательствъ, разъ принятыхъ на себя.

Съ другой стороны, мы поднимали за послѣдніе годы курсъ нашей ренты искусственно, путемъ большихъ ея закупокъ со стороны сберегательныхъ кассъ. Такъ, если на 1-е января 1906 года ренты у насъ числилось въ сберегательныхъ кассахъ на 58 милл. руб., то на 1-е января 1911 г. ея уже числилось на 432 милл. руб. Слѣдовательно, вотъ какая огромная сумма ея была снята съ рынка, и это не могло не оказать повышательнаго вліянія на ея курсъ.

Понятно и поднятіе курсовъ нашихъ дивидендныхъ бумагъ: съ одной стороны, это—общая тенденція мірового характера, интересъ публики, возрастающій къ дивиденднымъ бумагамъ, а съ другой—наплывъ золота въ 1909 и въ 1910 годахъ, вслѣдствіе огромныхъ урожаевъ, которые были тогда у насъ.

Но нужно смотрѣть на экономическое развитіе Россіи не съ биржевой только точки зрѣнія, а съ болѣе широкой—государственной.

Устойчиваго же экономическаго положенія у насъ и въ настоящее время, къ сожалѣнію, нѣтъ. Богъ пошлетъ урожай, и колесо экономической жизни Россіи завертится; но стоитъ только обмануться намъ въ этихъ ожиданіяхъ относительно урожая, и картина быстро мѣняется.

Есть въ Парижѣ кабачокъ,—«кабачокъ смерти» (Cabaret de la mort). Кругомъ картины, великолѣпныя люстры, на картинахъ танцующія фигуры, но стоитъ повернуть кнопку, и вы видите вмѣсто танцующихъ и разодѣтыхъ фигуръ отвратительные костлявые скелеты. Вы смотрите на столъ передъ вами и видите, что онъ представляетъ изъ себя гробъ, вглядываетесь въ прислугу и къ ужасу вашему вы замѣчаете теперь, что она одѣта въ одежду бюро похоронныхъ процессій, и эти служители начинаютъ вамъ разсказывать, что эти блестящія люстры, освѣщающія залъ, сдѣланы изъ костей молодыхъ дѣвушекъ и юношей, окончившихъ жизнь самоубійствомъ.

Да, когда мы посмотримъ на процентное увеличеніе потребленія въ Россіи, ростъ вкладовъ въ сберегательныя кассы,—Россія идетъ впередъ; но стоитъ только немножко повернуть эти цифры, сопоставить ихъ съ рядомъ цифръ, характеризующихъ другія страны, и картина мѣняется...

Министръ финансовъ заявилъ въ Государственной Думѣ: «Я очень былъ бы готовъ, если это нужно, не закрывать глазъ на все отрицательное, но у меня его нѣтъ,—я говорю объ области экономической и финансовой».

Но какъ же нѣтъ?

Что это,—близорукость или просто необдуманное "красное словцо?

Оглянитесь, г. министръ, кругомъ, посмотрите на пухнущихъ отъ голода людей, поставьте Россію въ рядъ съ другими государствами, посмотрите на ея развитіе сравнительно съ ея сосѣдями и конкурентами,—вы увидите невеселую картину нашего отставанія отъ другихъ странъ.

Когда крыши раскрываются и скармливаются скоту, когда дѣти и дѣвушки продаются, когда голодъ постоянно стучитъ въ убогую хижину крестьянина, тогда творцы нашей политики объявляютъ, что все очень хорошо, что Россія такъ идетъ впередъ, какъ никогда, что только оппозиція кричитъ, что будто въ Россіи неблагополучно...

Какое впечатлѣніе такія рѣчи должны производить въ странѣ, въ голодныхъ и холодныхъ массахъ населенія?

Подумайте, г. министръ, объ этомъ...

Это вовсе не значитъ, что мы вспять идемъ. Нѣтъ, мы идемъ впередъ, но другія страны скорѣе насъ идутъ.

Вѣдь, и подъ Цусимой наши суда двигались, но другія суда шли быстрѣе, были лучше оборудованы и потому они имѣли такой громадный перевѣсъ надъ нами.

«Нужна творческая финансовая программа», какъ совершенно вѣрно говоритъ «Новое Время» по поводу бюджетной рѣчи г. министра финансовъ. И это творчество необходимо теперь, безотлагательно.

«На всѣ запросы, обращенные къ нашему финансовому вѣдомству,—пишетъ «Горнозаводское Дѣло»,—о планѣ экономическихъ и финансовыхъ реформъ, Россія до сихъ поръ слышала одно только слово: бережливость,—чисто отрицательный девизъ, можетъ-быть, очень умѣстный въ частномъ хозяйствѣ, но совершенно не примѣнимый къ государственному хозяйству нашего обширнаго отечества, гдѣ нужна активная экономическая политика для развитія всѣхъ производительныхъ силъ страны» (1912 г., № 5, «Къ характеристикѣ современнаго момента»).

Вѣдь, другія культурныя страны, которыя въ ближайшемъ будущемъ будутъ держать въ своихъ рукахъ нити міровой политики, идутъ гораздо быстрѣе насъ. Мы притомъ такъ отстали въ прошломъ отъ другихъ странъ, что намъ надо ихъ во что бы то ни стало догнать. А мы не только не догоняемъ, а все отстаемъ и отстаемъ...

S.

Церковный соборъ.

Церковники Государственной Думы только-что готовились при обсужденіи синодской смѣты еще разъ воззвать о созывѣ церковнаго собора. И вдругъ сообщается неожиданное извѣстіе, что уже образуется новое предсоборное совѣщаніе. 28-го февраля выѣзжали въ Царское Село четыре члена Синода и синодальный оберъ-прокуроръ, и того же 28-го февраля Св. Синоду въ экстренномъ засѣданіи предложено возобновить работы по подготовкѣ матеріаловъ къ предстоящему всероссійскому собору, при чемъ авторитетно заявлено, что слѣдуетъ считаться съ возможностью скораго созыва собора. Синодъ привѣтствовалъ такое предложеніе и постановилъ образовать особое предсоборное совѣщаніе изъ пяти членовъ.

Связь событій показываетъ, что за соборъ принимаются, кажется, не на шутку. Правда, возбужденіе вопроса о соборѣ наканунѣ обсужденія въ Государственной Думѣ бюджета наводитъ на нѣкоторыя соображенія. Думская комиссія предложила высказать пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ собора. Думскіе ораторы подводятъ итоги пятилѣтней работы съ духовнымъ вѣдомствомъ и приходятъ къ неутѣшительнымъ заключеніямъ, которыя, навѣрно, раздадутся съ думской трибуны. Нѣкоторые вѣдомственные кредиты вызываютъ сомнѣнія въ благополучномъ ихъ прохожденіи. Рѣшеніе созвать соборъ или, по крайней мѣрѣ, готовность къ такому шагу должны обезоружить всѣхъ противниковъ и смягчить недовольство Государственной Думы, у которой немало счетовъ съ духовнымъ вѣдомствомъ. Не здѣсь ли разгадка экстренности въ дѣлѣ съ соборомъ, о которомъ недавно еще самъ оберъ-прокуроръ говорилъ въ безнадежномъ тонѣ?

Впрочемъ, допустимъ, что теперь вдругъ наступила та «благовременность», отсутствіемъ которой до сихъ поръ всегда объясняли безконечное откладываніе собора. Властямъ предержащимъ ближе знать, когда время «благое» и не благое. Вотъ только первые же шаги къ собору вызываютъ недоумѣнія. Для чего понадобилось это новое «предсоборное совѣщаніе»? Приводить въ порядокъ труды бывшаго предсоборнаго присутствія нечего. Труды эти давно приведены въ порядокъ и изданы съ указателемъ. Чего же больше? Закончить недоконченную въ 1906 году работу? Правда, работы предсоборнаго присутствія были прерваны неожиданно, и въ общихъ собраніяхъ присутствія многіе вопросы остались неразсмотрѣнными. Но развѣ новое синодальное совѣщаніе правоспособно доканчивать работу совѣщанія 1906 года? То совѣщаніе состояло изъ представителей всего церковнаго общества, начиная съ іерархіи и кончая общественными дѣятелями. Тамъ были представители разныхъ мнѣній, не связанные административными директивами и свободно обсуждавшіе церковные вопросы на основаніи исторіи, разума, требованій церкви, жизни и науки. Образуемое же теперь синодальное совѣщаніе—чисто административнаго характера, спеціально іерархическое и очень ограниченное по составу. Какъ учрежденіе совсѣмъ другого порядка, оно не можетъ и браться за продолженіе работъ предсоборнаго присутствія. Его дѣятельность, какова бы она ни была, будетъ иного рода, и ее слѣдуетъ разсматривать какъ особую и новую.

Да таково, конечно, и его фактическое назначеніе. Политика церковныхъ правящихъ сферъ послѣдняго времени не оставляетъ сомнѣній, какъ надобно понимать предстоящее «разсмотрѣніе» матеріаловъ бывшаго предсоборнаго присутствія. Это будетъ, очевидно, такой же «пересмотръ», какой уже былъ примѣненъ къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ проектамъ 1906—1907 гг., какъ-то: о реформѣ духовной школы, реформѣ прихода и т. п. Послѣ пересмотра отъ идейныхъ основъ прежнихъ проектовъ ничего не осталось, и получились такія новыя созданія, отъ которыхъ боязливо отрекается церковное общество. На какомъ основаніи мы можемъ ждать чего-либо другого отъ новаго синодальнаго совѣщанія? Вѣдь, у кормила власти стоятъ тѣ же лица, политическое теченіе то же. Несомнѣнно, къ «либеральнымъ» проектамъ церковныхъ преобразованій «дней свободы» будутъ примѣнены всѣ современные пріемы «пересмотра», и для собора будетъ подготовленъ такой матеріалъ, что участники бывшаго присутствія и не узнаютъ въ немъ плодовъ трудовъ своихъ.

Съ живѣйшею радостью принялись синодальные іерархи за возобновленіе предсоборныхъ приготовленій. Это понятно. Теперь, подъ прикрытіемъ соборнаго авторитета, можно удобно ликвидировать всякія либеральныя начинанія недавнихъ лѣтъ, которыя, имѣя на себѣ печать авторитета церковнаго и общественнаго, служатъ бѣльмомъ на глазахъ современныхъ церковныхъ политиковъ.

Въ пересмотрѣнномъ видѣ планы преобразованій выйдутъ самые благонамѣренные, и не страшно будетъ предложить ихъ соборному вниманію. Самый соборъ теперь легче всего сдѣлать вполнѣ благонамѣреннымъ, потому что и правила его созыва, хотя и Высочайше утвержденныя, тоже можно пересмотрѣть, да и профильтровать соборный составъ и при прежнихъ правилахъ не затруднительно. Потому за соборъ такъ и стали приниматься въ послѣдній годъ въ іерархическомъ кружкѣ, что его перестали бояться, и онъ сдѣлался «благовременъ». Однако, едва ли такая соборная программа входитъ въ расчеты думскихъ церковниковъ не изъ крайняго праваго лагеря. Государственная Дума, настаивая на соборѣ, имѣетъ въ виду соборъ, выражающій голосъ дѣйствительно всей церкви, а не одной іерархіи, т.-е. соборъ съ полноправнымъ представительствомъ духовенства и мірянъ. Если такой соборъ наша же церковная власть благословляла у единовѣрцевъ, то не имѣетъ ли тѣмъ болѣе правъ на него «первенствующая» церковь? Система пересмотра работъ

О современности.

(Окончаніе. См. № 51).

Право на исключительное вниманіе къ нему великорусское племя получило отъ его науки и литературы; однако, мы не знаемъ, чѣмъ могла бы быть, напримѣръ, литература слишкомъ двадцатимилліоннаго племени украинцевъ, если бы Валуевы и другіе «строители имперіи» не сказали однажды, что «украинскаго языка не было, нѣтъ и не должно быть».

Вѣдь, это—чистая случайность, что насъ забыли лишить дара слова, а только ограничили въ правѣ свободно говорить на родномъ языкѣ. Благодаря этому недосмотру, русскій народъ создалъ въ краткій срокъ ста лѣтъ обширную и прекрасную литературу—яркое и неоспоримое свидѣтельство въ пользу его талантливости, законную его гордость, гордиться которой онъ лично,—какъ народъ,—все еще не можетъ, ибо не знаетъ ея.

Но русская литература была очень сильна своимъ демократизмомъ, своимъ страстнымъ стремленіемъ къ рѣшенію задачъ соціальнаго бытія, проповѣдью человѣчности, пѣснями въ честь свободы, глубокимъ интересомъ къ жизни народа, цѣломудреннымъ отношеніемъ къ женщинѣ, упорными поисками всеобщей, всеосвѣщающей правды.

Никто не станетъ отрицать, что наша современная литература рѣзко уклонилась въ сторону отъ тѣхъ традицій, которыя выработалъ старый писатель, и есть люди, снисходительно или злорадно одобряющіе ее за это. Другіе, скрѣпя сердце, говорятъ: «Литература потому стала холодной, пустой и антидемократичной, что она становится буржуазной, классовой». Мнѣ кажется, что это невѣрно.

Это неизбѣжно, да, но преждевременно въ странѣ, гдѣ все еще нѣтъ правильно и крѣпко сложившагося класса буржуазіи, не выработаны достаточно ясныя и прочныя классовыя традиціи, и гдѣ усилія добровольцевъ изъ интеллигенціи создать наскоро приличную идеологію для организующагося буржуа по сей день безуспѣшны и бездарны. Эти попытки носятъ характеръ комической угодливости лакеевъ, къ непрошеннымъ услугамъ которыхъ русскій буржуа относится со скептицизмомъ, вполнѣ естественнымъ. Не кажутся ему надежными слугами вчерашніе революціонеры, раньше времени и безъ требованій съ его стороны бросающіе въ грязь, подъ ноги его, красныя идеи и знамена свои; онъ не глупѣе ихъ, онъ еще не чувствуетъ себя побѣдителемъ врага справа и не опускаетъ руку въ карманъ свой за сребренниками, онъ еще подождетъ распять Христа,—а вдругъ завтра Христосъ живой понадобится!

Онъ хочетъ подождать, торопиться ему некуда,—все равно онъ, вѣдь, знаетъ, что по законамъ исторіи побѣда обезпечена за нимъ. Но извѣстная группа русской интеллигенціи забѣгаетъ впередъ событій и оретъ на литературу:

— Эй, литература должна быть самоцѣлью! Гражданскія идеи, чувства и все старое прочь! Будь свободенъ, а то я тебя...

Недавно орали:

— Служи народу, а то я тебя...

Нынѣ приказываютъ быть свободными, и многіе слушаются: нельзя не послушаться,—кричатъ громко и барскимъ голосомъ; конечно, фальшивымъ, ибо кричитъ свой братъ интеллигентъ, охваченный судорожнымъ стремленіемъ приспособиться къ мѣсту и вгоняющій въ душу себѣ новую догму.

Старый русскій писатель былъ поистинѣ «учителемъ жизни», вѣрнымъ и душевнымъ другомъ своего читателя, великомученикомъ торжества правды ради, апостоломъ свободы и не судьей людей, а свидѣтелемъ ихъ страданій; повѣствуя о скорбяхъ жизни, онъ умѣлъ и хотѣлъ ободрить усталаго, пожалѣть человѣка той благородной, материнской жалостью, которая выражается молча, доходитъ до сердца безъ словъ.

Онъ не позволялъ ни ренегатамъ, ни «обозной сволочи» орать на себя и командовать собою, онъ не ставилъ имя свое рядомъ съ именами торговцевъ словомъ, пасквилянтовъ и языкоблудовъ, не садился за одинъ столъ съ безстыдниками и не могъ сказать:

«Литераторъ, какъ проститутка, идетъ за тѣмъ, кто больше платитъ».

Старый писатель былъ внимателенъ къ жизни и любилъ человѣка: Глѣбъ Успенскій или Гаршинъ не пропустили бы письма г. Бенкена безъ отвѣта, они знали, что читатель—живой человѣкъ, его муки были ихъ муками.

О современномъ литераторѣ, запуганномъ измѣнниками народу и улицей, даже и при желаніи нельзя сказать что-либо лестное, и я знаю, что онъ не ждетъ этого. Когда ему совѣтуютъ: «Почистись отъ грязи, приведи себя въ приличный видъ!»—онъ кротко отвѣчаетъ:

«Теперь такое время, когда всѣ замараны, и никто не имѣетъ права выступить противъ другихъ; теперь всѣ смѣшались въ одну кучу: журналы—авгіевы конюшни, ихъ нельзя очистить, такъ какъ послѣ чистки не останется ни одного литератора».

Очень просто, очень искренно. Въ свое время столь искреннія сужденія людей о самихъ себѣ я слышалъ въ ночлежныхъ домахъ:

«Мы всѣ здѣсь насквозь жулики, и поворота намъ нѣтъ никуда, шагай прямо на скамью подсудимую!»

Но вотъ и уголовные преступники вышвырнули изъ среды своей убійцу Герценштейна за то, что онъ «убилъ хорошаго человѣка»,—какой урокъ для литераторовъ, нынѣ защищающихъ Буренина, признаннаго убійцею Надсона!

Возьмите отношеніе литературныхъ мосекъ къ Льву Николаевичу Толстому, и вамъ будетъ ясно, до какого хулиганства опустилась наша торговая уличная пресса.

У жуликовъ, какъ извѣстно, есть свое представленіе о чести, есть несомнѣнное уваженіе къ «большому», «хорошему» человѣку, они умѣютъ любоваться имъ.

Да и стоитъ ли говорить о жуликахъ, ничтожныхъ людяхъ, которые наносятъ тому или иному лицу имущественный, легко поправимый вредъ и несутъ за это строгое наказаніе?

Современные борцы за «послѣднюю свободу», какъ они себя называютъ,—«мошенники пера», какъ называли ихъ раньше,—гораздо безстыднѣе и неизмѣримо соціально вреднѣе, чѣмъ мелкій «уголовный народъ». «Рыцари слова» изъ желтой прессы причиняютъ обществу вредъ непоправимый. Какъ черви, разрушаютъ они изо дня въ день этическія оцѣнки, выработанныя русской интеллигенціей съ такимъ трудомъ, съ такой огромной затратою силъ.

Противъ чего борются сегодня? Противъ тѣхъ идей и принциповъ, которые внѣдрялись въ сознаніе русскаго общества лучшими его мыслителями.

Что проповѣдуется на смѣну этимъ идеямъ?

Мнѣ кажется, что основная тенденція современной литературы сводится, болѣе или менѣе, къ переоцѣнкѣ дѣятельности Іуды Искаріота. Сей послѣдній объявленъ «непонятымъ братомъ», и вотъ какіе комплименты вызываетъ нынѣ его всѣмъ памятное торговое дѣльце:

Пусть гнусы о предательствѣ кричатъ,
Ихъ мысли тупы, на сердцахъ ихъ плѣсень!
Постичь ли имъ твой царственный закатъ?

Это называется «переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей» и, составляя основное занятіе желтой прессы, постепенно просачивается въ серьезную литературу.

Вы подумайте: почти двѣ тысячи лѣтъ люди полагали, что Іуда—человѣкъ, вовсе не заслуживающій ни подражанія, ни похвалъ. Такъ думали Данте, Мильтонъ, Камоэнсъ, Гёте, Гюго, Толстой, дерзкій Вольтеръ, Кардуччи и сотни другихъ великихъ людей, коими гордится міръ, но родился въ Россіи храбрый нигилистъ, и сказалось, что величайшіе мыслители міра... ошиблись въ оцѣнкѣ Іуды.

Вотъ какъ сталъ «послушенъ призыву къ свободѣ» русскій писатель, и вотъ до чего легко, просто освободился онъ отъ цѣпей старой морали.

Странное явленіе: еще такъ недавно о русскомъ человѣкѣ говорилось весьма громко, что онъ-то и есть «носитель всемірной совѣсти», а онъ вдругъ Іуду началъ славить и самоубійство предателя именуетъ «царственнымъ закатомъ».

* * *

Несомнѣнно, что даже и крупные литераторы находятся въ сильномъ подчиненіи подленькимъ интересамъ все растущей уличной прессы и вольно или невольно служатъ ей, непоправимо компрометируя себя въ глазахъ читателя-демократа,—самаго цѣннаго читателя въ странѣ.

Нынѣ крупный писатель уже не брезгуетъ дружбой съ христопродавцами и словоблудами. Болѣе того: онъ какъ бы подчеркиваетъ свое объединеніе съ ними, пытается реабилитировать ихъ въ глазахъ общества, чествуетъ пасквилянтовъ юбилеями и, проповѣдуя свободу личности, участвуетъ въ тѣхъ органахъ, гдѣ свобода понимается исключительно какъ свобода торговли словомъ, свобода лжи, клеветы и клоунскаго издѣвательства надъ святынями.

И несомнѣнно также, что въ утратѣ русской литературою ея соціально-педагогическаго значенія современные писатели сами повинны. Въ погонѣ за славою и вниманіемъ они перешли границу допустимаго и утратили тотъ этическій аристократизмъ, который еще недавно рѣзко отдѣлялъ ихъ отъ улицы.

Они сами жалуются: «насъ затопляетъ улица», «писателя третируютъ какъ клоуна», «порядочный человѣкъ въ современной прессѣ—точно левъ въ тучѣ комаровъ».

Что жъ, «сама себя раба бьетъ»! Кто виноватъ въ томъ, что забыты и отвергнуты прекрасныя традиціи старой демократической литературы, что современный литераторъ не сумѣлъ составить себѣ яснаго представленія о своей роли въ странѣ и позволилъ себѣ подчиниться процессу общаго разброда, общей растерянности. Отклонясь отъ демократіи, литераторъ отклонился и отъ дѣйствительности. Вотъ почему его такъ легко подчинили и подчиняютъ своей волѣ различныя мелкія и болѣзненныя теченія мысли.

Большинство этихъ теченій явно антисоціальны, антидемократичны и нежизнеспособны, ибо чисто-литературны, выдуманы, искусственно внесены на русскую почву, въ русскій бытъ. Это—теченія групповыя. Мы уже видѣли ихъ неустойчивость, истерическое метаніе изъ стороны въ сторону, ихъ смерть; мы знаемъ, какъ много людей потеряло въ этомъ процессѣ судорожныхъ «исканій» свое лицо и свою волю.

Если бы современная литература дѣйствительно сознавала свою свободу и свою соціальную позицію, она легко могла бы встать надъ интересами группъ. Не надо было воображать, что Россія ограничивается Петербургомъ, Москвою, ихъ уличной прессой, трактиромъ «Вѣна», редакціонными кружками и тому подобными мѣстами самовольнаго заключенія. Современные литераторы—люди вообще очень беззаботные въ смыслѣ знанія своей страны, своего народа, и никогда еще русскій писатель не относился такъ беззаботно къ своему уму и таланту, какъ онъ относится въ наши дни.

Ему надо бы помнить, что онъ принадлежитъ къ націи, страдающей порокомъ пассивнаго отношенія къ жизни, и что онъ самъ тоже не свободенъ отъ этого порока.

Именно этою болѣзнью, этимъ увѣчьемъ, нанесеннымъ намъ ударами тяжелой нашей исторіи, и объясняется тяготѣніе русской литературы къ пессимизму и анархизму. Этимъ же слѣдуетъ объяснить и тотъ фактъ, что мы беремъ съ Запада не активныя идеи, наиболѣе характерныя для творчества европейца, а идеи пассивныя, какъ наиболѣе сродныя намъ, созданныя Востокомъ и являющіяся на Западѣ въ періоды усталости отъ великой работы, непрерывно имъ творимой.

Съ этой болѣзнью духа русской націи необходимо бороться, ее нужно побѣдить. Вотъ національная задача литературы, одинаково важная для писателя и читателя, для всей земли, нынѣ переживающей страшный и пагубный припадокъ этой болѣзни. Вотъ позиція, занявъ которую, литература встанетъ надъ искажающими ее интересами группъ. Вотъ мѣсто, гдѣ литераторъ почувствуетъ себя свободнымъ отъ вліяній, унижающихъ его путь, которымъ онъ снова взойдетъ на высоту, достойную его таланта, и получитъ тамъ утраченное имъ уваженіе и вниманіе читателя, снова будетъ признанъ вмѣстѣ съ человѣкомъ науки главной культурной силою страны. Если писатель жаждетъ славы,—честный путь къ ней не по улицѣ, съ ея грязью, а вотъ этотъ путь.

Но откуда почерпнуть это чувство бодрости, эту увѣренность въ силѣ творчества и грядущей побѣдѣ?

Встань выше и взгляни на міръ,—ты увидишь, какъ аріецъ Европы пробудилъ къ жизни сонный Востокъ и вводитъ его въ кругъ своихъ идей, заражаетъ своимъ дѣйственнымъ отношеніемъ къ міру, ты увидишь, какъ въ мірѣ свершается величайшій переворотъ изъ всѣхъ, когда-либо пережитыхъ имъ.

Слышалъ я однажды разсказъ о Стефанѣ Пермскомъ. Шелъ онъ полемъ въ бурю и вѣтеръ, и упала къ ногамъ его ворона. Поднялъ онъ ее, погладилъ, расправилъ перья и сказалъ:

— Не опускай крылъ, птица Божія! Въ непогожій день легче летать и выше взлетишь!

Какъ вѣрно сказано это!

Я, конечно, не Стефанъ Пермскій, и оправлять воронамъ крылья нѣтъ у меня охоты. Болѣе того: я долженъ сказать, что, назвавъ писателей современныхъ людьми беззаботными по отношенію къ своей странѣ, мнѣ необходимо добавить: они—люди дикіе, некультурные и совершенно лишенные уваженія къ себѣ. Своими скандалами и безстыдной саморекламой они вытравляютъ въ памяти читателя его представленіе о писателѣ, какъ о человѣкѣ чистомъ и честномъ.

Мнѣ трудно и противно говорить эти грубыя, позорныя истины, мнѣ, человѣку чужому въ литературѣ, пришедшему въ храмъ ея со стороны, но—если никто не говоритъ этого съ тою простотою и отсутствіемъ злобы, какъ это надобно сказать!

Это надо сказать! Таланты жалко; мучительно видѣть, какъ современный писатель влачитъ по грязи прекрасное, какъ забавляются въ угоду улицѣ тѣмъ, что свято и что чужое: талантъ писателя данъ ему народомъ его!

* * *

Часто слышишь:

«Нѣтъ темъ».

Странно, народъ только-что пережилъ сильнѣйшее за всю свою исторію волненіе души, оно должно было многое поколебать, многое измѣнить въ немъ, и поколебало, измѣнило. Въ странѣ, какъ это ясно видно, народился новый типъ рабочаго, крестьянина, купца; въ ней слагается какое-то иное отношеніе къ міру, а въ лицѣ «черносотенца» рѣзко выразилось старое, азіатское отношеніе. Становится допустимымъ, что борьба дьявола и Бога въ сердцѣ человѣка, можетъ-быть, просто борьба славянина съ монголомъ.

Рядъ догадокъ возбуждаетъ современность, вызывая желаніе пересмотрѣть всѣ умозаключенія наши подъ этимъ угломъ зрѣнія—борьбы двухъ міровъ, двухъ различныхъ системъ мышленія. Русская революція была актомъ великаго культурнаго значенія, ее нельзя сводить къ болѣзненнымъ явленіямъ, какъ это дѣлаютъ у насъ «гасители духа», она была здоровымъ поворотомъ Россіи къ Западу, и ея вліяніе должно сказаться самымъ освѣжающимъ образомъ на духѣ націи, сколько бы ни пѣли панихидъ надъ нею. Всюду тихо, но непрерывно разрушается старый бытъ, въ жизнь просачивается новое, душа творитъ новыя желанія, медленно строится новая Русь. Дѣйствительность подсказываетъ сотни темъ живыхъ и глубоко интересныхъ.

Современную литературу можно назвать литературой о шестомъ пальцѣ.

Если я выберу героемъ разсказа человѣка съ шестью пальцами и надѣлю его психику постояннымъ, мучительнымъ ощущеніемъ уродливости этого придатка или заставлю гордиться имъ, это, конечно, будетъ правдиво: люди съ шестью пальцами существуютъ и, вѣроятно, чувствуютъ себя неловко, это будетъ индивидуальность, ибо она подчеркнута мною.

Именно такова индивидуальность въ современной литературѣ. Ее всегда искусственно снабжаютъ какимъ-то лишнимъ придаткомъ къ нормальной психикѣ, чѣмъ и вызываютъ къ ней вниманіе читателя.

Но развѣ это—задача истиннаго, свободнаго искусства? Его задача—общезначимое, типическое; вѣчныя и безсмертныя произведенія искусства всегда синтетичны, а для синтеза необходимо широкое, всестороннее знаніе жизни, чего и нѣтъ у современнаго писателя, что и заставляетъ его обращать вниманіе на исключительное—на шестой палецъ.

И вотъ мажетъ, мажетъ писатель дегтемъ ворота, за которыми живетъ молодая правда русской жизни, а все напрасно: не гуляла она съ нимъ, знаетъ онъ о ней по газетнымъ слухамъ, а слухи эти въ большинствѣ случаевъ—злостная сплетня.

Еще Тертулліанъ сказалъ, что люди склонны «судить о музыкантахъ, не зная музыки». Никогда эта склонность судить о человѣкѣ, не зная жизни, не обнаруживалась съ такой рѣзкостью, какъ въ наши дни, и отъ этого большинство произведеній современной литературы театральны, холодны и скучны, точно католическая обѣдня, которую служитъ попъ-атеистъ.

Все правильно и, будто бы, логично, но отъ логики пахнетъ потомъ напряженія, вѣетъ холодомъ надуманности и безразличія. Издали современная литература имѣетъ такой видъ: ходятъ люди задомъ напередъ и показываютъ міру свое болящее мѣсто, а мѣсто это потому болитъ, что не знаютъ, куда сѣсть.

Всѣ эти разсказы о порокахъ сердца, о болѣзняхъ головы, половыхъ анормальностяхъ, о томъ, какъ ноютъ гнилые зубы, о шестомъ пальцѣ, могутъ быть озаглавлены совершенно одинаково всѣ и каждый:

«Еще одно доказательство безсмысленности человѣческаго бытія», или—«Къ вопросу о неизлѣчимой порочности природы человѣка».

Подумайте, какъ долженъ вліять этотъ вой на чуткую душу молодежи, на умы и сердца тѣхъ людей, которые завтра встанутъ на ваше мѣсто строителями жизни. Подумайте также, сколько юныхъ убили вы вашей распутной и разнузданной болтовней о безцѣльности бытія,—болтовней невѣжественною, но злорадною, точно крикъ больного, который хочетъ, чтобы весь міръ заболѣлъ вмѣстѣ съ нимъ!

И въ этомъ воѣ нѣтъ главнаго: именно той свободы и независимости творчества, о которой такъ много, громко и повелительно кричатъ люди, заинтересованные въ томъ, чтобы писатель послужилъ интересамъ дня—разобществленію личности, общественныя тенденціи коей и безъ этихъ усилій очень непрочны.

Писатель не выше жизни и не впереди ея, а ниже и сзади: онъ видитъ лишь то, что остается за нею, отпадаетъ отъ нея; лѣниво идя по грязнымъ ея слѣдамъ, онъ не замѣчаетъ свѣтлыхъ надеждъ, возбуждаемыхъ работой и жизнью человѣчества, его живыхъ великихъ цѣлей, того, къ чему оно идетъ и должно притти, какъ этого хотятъ его здоровыя, творческія воли.

Мы, русскіе, вообще тяготѣемъ къ подчеркиванію злого, темнаго. Русскій человѣкъ за границей ищетъ, прежде всего, то, чѣмъ Европа похожа на Россію, и, находя грязь, жульничество, грубость, ложь, доволенъ,—совсѣмъ какъ у насъ! Нужно очень много времени, чтобы онъ увидѣлъ то, чѣмъ Европа отлична отъ Россіи: ея стойкій и все растущій демократизмъ, уваженіе къ личности, прекрасно выработанную способность къ дисциплинѣ и организаціи, продуктивность европейской работы въ сферѣ духовной, планомѣрность борьбы за расширеніе правъ человѣка и гражданина, за ту свободу, которой мы жаждемъ, которая необходима намъ, но за которую мы боремся десять дней, послѣ чего десять лѣтъ отдыхаемъ, обвиняя другъ-друга въ ошибкахъ боя.

Мы нездорово чутки къ боли, и многіе изъ насъ любятъ выдавать свои царапины за смертельныя раны, любятъ оглушать міръ стонами о мукахъ своихъ и, безстыдно показывая мѣста заушеній и пораненій, отравлять другъ-другу жизнь.

Л. Н. Толстой—человѣкъ, который все зналъ,—отмѣчалъ это безстыдство русскаго человѣка съ удивительной точностью на примѣрѣ Ѳ. М. Достоевскаго.

«Достоевскій хваталъ человѣка за горло, душилъ его и спрашивалъ: вѣришь, что мнѣ больно, что я страдаю? Конечно, соглашались: вѣримъ, только отпусти! А кто не соглашался, тому онъ напоминалъ о каторгѣ и душилъ еще крѣпче. Любилъ, покойникъ, пококетничать рубцами и показывалъ людямъ спину свою, не стѣсняясь и не думая, какъ это пріятно другимъ. Это всѣ страдальцы любятъ дѣлать. Вѣдь, всякое страданіе,—откуда бы оно ни шло,—обида, и если ея не простить, она сдѣлается главнымъ содержаніемъ жизни, а ужъ Достоевскій-то особенно не умѣлъ прощать. У него было слабо развито чувство стыда, и говорилъ онъ обо всемъ какъ пьяный».

Этой наклонностью опьяняться страданіемъ и болями своими русскій человѣкъ глубоко зараженъ и очень склоненъ заражать ею другихъ. Отъ этого надобно лѣчиться. Вѣдь, никому неинтересно, чѣмъ я огорченъ, и какая именно кость ноетъ у меня сильнѣе другихъ, но всякому и всѣмъ важно знать, чему радъ человѣкъ, что возбуждаетъ его жизнедѣятельность, откуда онъ черпаетъ увѣренность въ себѣ, почему смѣется радостно.

Надо же понять, что всегда лучше подѣлиться съ ближнимъ хотя бы маленькою радостью, чѣмъ большимъ горемъ; и надо понять, что стыдно хвастаться страданіями своими.

Подъ нашимъ стремленіемъ отмѣчать въ жизни и въ человѣкѣ прежде всего дурное и темное скрыто нѣчто отвратительное, какое-то хитрое, мѣщанское желаньице всеобщаго уравненія, подленькое, уѣздное желаньице смазать, стушевать всѣ яркіе цвѣта и краски, одѣть весь міръ въ спокойный сѣрый тонъ.

Посмотрите, какъ долго мы помнимъ, что Пушкинъ писалъ лестные стихи Николаю I, Некрасовъ игралъ въ карты, Лѣсковъ—авторъ романа «На ножахъ» и т. д. Это—злая память маленькихъ людей, которымъ пріятно отмѣтить проступокъ или недостатокъ большого человѣка, чтобы тѣмъ принизить его до себя.

«Низведеніе до себя»—вотъ задача улицы. Русскій писатель долженъ понять это и защищаться отъ похода и штурма на него, въ цѣляхъ завоевать его талантъ на забаву.

Люди дурны также и оттого, что мы слишкомъ усердно убѣждаемъ ихъ въ этомъ. Жизнь еще и потому тяжела, что мы слишкомъ часто напоминаемъ другъ-другу о тяжести ея. Но отнеситесь къ человѣку вдумчивѣе, внимательнѣе, ласковѣе,—онъ заплатитъ вамъ тѣмъ же, если вы сдѣлаете это искренно. Въ жизни много грубаго и злого, но, вѣдь, въ ней есть и доброе, ясное, человѣчное; помогите росту хорошаго,—дурное умалится!

И осторожнѣе съ молодежью, не отравляйте юность, имѣйте уваженіе къ дѣтямъ, если нуждаетесь въ ихъ уваженіи къ вамъ.

А подчеркивая зло, мы укрѣпляемъ его вокругъ насъ, затѣмъ гипнотизируемъ себя и другихъ указаніями на обиліе зла и укрѣпляемъ его еще болѣе.

Эпидемія самоубійствъ среди молодежи—въ тѣсной связи съ тѣми настроеніями, которыя преобладаютъ въ литературѣ, и часть вины за истребленіе молодой жизни современная литература должна взять на себя. Несомнѣнно, что нѣкоторыя явленія въ литературѣ должны были повысить число самоубійствъ.

Надобно,—повторю,—помнить, что настроенія заражаютъ, но не воспитываютъ, а воспитываютъ только идеи. И надо знать, что утвержденіе дурного—дѣло легкое, заслуги предъ людьми въ немъ нѣтъ.

Да и вообще утверждать не великъ трудъ, но, по слову умнаго писателя Френсена:

«Надобно на всѣ утвержденія, съ которыми приходится имѣть дѣло, смотрѣть такими глазами, какіе были у Адама, когда навстрѣчу ему на первомъ пути являлись все новыя формы природы».

* * *

Да не будетъ мнѣ приписано воинствующаго и ненавистническаго отношенія къ Востоку. Это было бы ошибкой. Я лишь противъ мечтательности и бездѣйственности,—свойствъ, не мною признанныхъ характерными для души Востока, свойствъ, которыя столь долго держали его въ своемъ цѣпкомъ и ослабляющемъ энергію плѣну.

Но вотъ мы видимъ, что нынѣ Востокъ частью принялъ, частью принимаетъ и весь, всей массою своихъ народовъ намѣренъ принять то изумительное по красотѣ, гармоническое и живое соединеніе всѣхъ культуръ, всей духовной работы человѣчества, которое мы называемъ культурой Европы, куда включено и все то цѣнное, что создалъ Востокъ.

Теперь онъ понялъ великое искусство Запада соединять, скрѣплять и строить, и нынѣ, на радость всему человѣчеству, взоръ его, издавна созерцательно обращенный въ небеса, требовательно устремленъ на землю.

Человѣчество все тѣснѣе сжимается въ единую энергію, людямъ все яснѣе видно единство ихъ цѣлей, и мы все ближе подходимъ къ возможности рѣшить великую задачу Святогора-богатыря.

— Аще въ небеси было бы кольцо,
А протянута оттуда цѣпь желѣзная,—
Притянулъ бы я небо ко сырой землѣ
И смѣшалъ бы земныхъ со небесными!
И есть,—было бы,—кольцо во сырой землѣ,
Повернулъ бы я мать сыру-землю,
Повернулъ бы ее краемъ до верху
И смѣшалъ бы земныхъ со небесными!

М. Горькій.

Январь 1912 г.